



العدد الخامس - مايو - ٢٠٢١ - السنة الأولى مجلة علمية فصلية محكمة

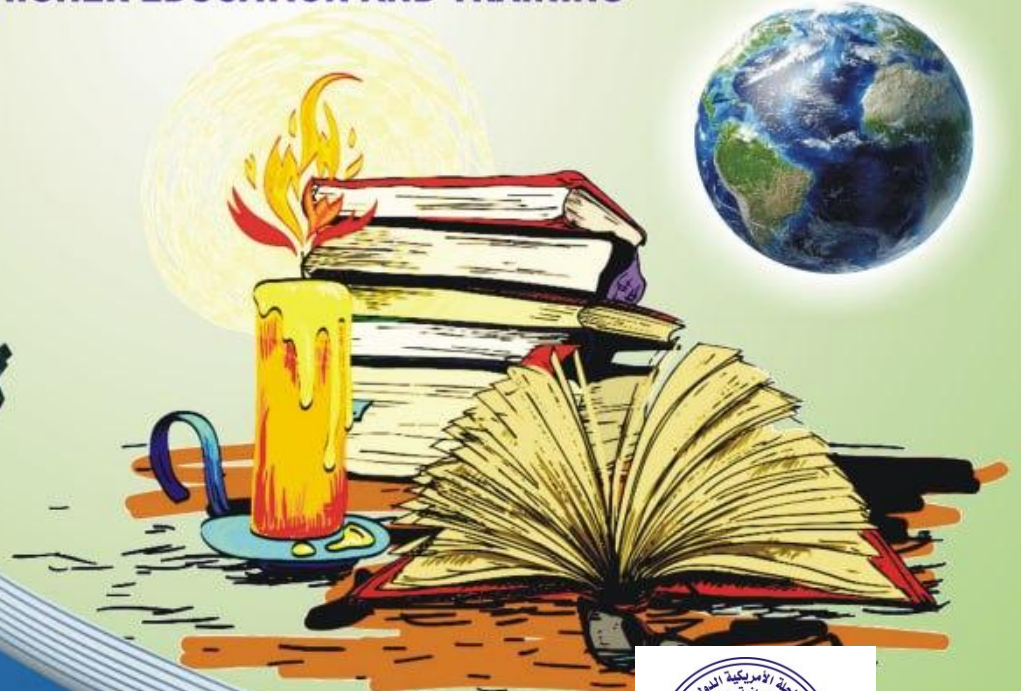
المجلة الأمريكية الدولية للعلوم الإنسانية والاجتماعية

American International Journal of Humanities and Social Sciences

ISSN - 2710 - 4834 / رقم الايداع في دار الكتب والوثائق العراقي : ٢٤٦٠

تصدر عن الأكاديمية الأمريكية الدولية
للتعليم العالي والتدريب

ISSUED BY AMERICAN INTERNATIONAL ACADEMY
OF HIGHER EDUCATION AND TRAINING







رئيس التحرير- أ.د. حاتم جاسم الحسون، رئيس الاكاديمية الامريكية الدولية للتعليم العالي والتدريب. مدير التحرير- أ.د. حسام الدين جاد الرب، أستاذ ورئيس قسم الجغرافيا. كلية الآداب . جامعة أسيوط، جمهورية مصر العربية.

نائب مدير التحرير. أ.د. هند عباس على الحمادي-أستاذ بقسم اللغة العربية وعلومها-كلية التربية للبنات-جامعة بغداد، الجمهورية العراقية (مدقق اللغة العربية).

سكرتارية التحرير

1. أ.م.د. محمد حسن أبو رحمة . وزارة التربية - فلسطين
2. أ.سكينة ابراهيم الصبري . الشؤون الإدارية . الأكاديمية الأمريكية الدولية للتعليم العالي والتدريب.

أعضاء هيئة التحرير

1. أ.م.د. حقي اسماعيل ابراهيم ، ملية التربية ، الجامعة المستنصرية ، . الجمهورية العراقية . مدقق عام.
2. أ.م.د. خالد ستار القيسي ، عميد كلية الاعلام ، الاكاديمية الامريكية الدولية للتعليم العالي والتدريب.
3. أ. مجدي عبد الله الجايح، كلية اللغات والعلوم الانسانية، الاكاديمية الامريكية الدولية للتعليم العالي والتدريب. (مدقق اللغة الانكليزية)
4. أ. خالد الانصاري، كلية علوم التربية، جامعة محمد الخامس ، الرباط، المملكة المغربية. (التنضيد)
5. أ.محمد تايه محمد . بك ادارة اعمال . كلية الادارة والاقتصاد . جامعة الكوفة. (تصميم).

أعضاء الهيئة العلمية

1. أ.د. أبكر عبد البنات آدم . مدير جامعة القرآن الكريم وتأصيل العلوم . جمهورية السودان.
2. أ.د. إلهام شهرزاد روابح . محاضر في كلية الحقوق والعلوم السياسية . جامعة البليدة 2 . الجمهورية الجزائرية.

3. أ.د. آمال العرابوي مهدي - رئيس قسم التربية المقارنة بكلية التربية - جامعة بورسعيد، جمهورية مصر العربية.
4. أ.د. أمل مهدي جبر - رئيس قسم العلوم التربوية والنفسية .كلية التربية للبنات . جامعة البصرة، جمهورية العراق.
5. أ.م.د. آوان عبد الله محمود الفيضي . دكتوراه قانون خاص . كلية الحقوق . جامعة الموصل . العراق.
6. أ.د. إيمان عباس علي حسن الخفاف - عميد كلية التربية الأساسية . الجامعة المستنصرية ، جمهورية العراق.
7. أ.د. برزان ميسر حامد أحمد الحميد . كلية التربية للعلوم الإنسانية. جامعة الموصل . جمهورية العراق
8. أ.م.د. تارا عمر أحمد - كلية العلوم السياسية . جامعة السليمانية . جمهورية العراق .
9. أ.م.د. تحرير علي حسين علوان - تدريسي في كلية الفنون الجميلة - جامعة البصرة - العراق.
10. أ.د. حسين عبد الكريم أبو ليله . وزارة التربية والتعليم . فلسطين .
11. أ.د. خليفة صحراوي . رئيس قسم اللغة العربية وآدابها . كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية . جامعة باجي مختار عنابة . الجمهورية الجزائرية.
12. أ.د. داود مراد حسين الداودي . دكتوراه العلوم السياسية . مدير وحدة البحوث والدراسات . جامعة القادسية . كلية القانون . جمهورية العراق.
13. أ.د. راشد صبري محمود القصبي - أستاذ التخطيط التربوي واقتصاديات التعليم بكلية التربية . جامعة بورسعيد . جمهورية مصر العربية.
14. أ.د. سندس عزيز فارس الفارس - خبير تربوي - عميد كلية الدراسات العليا والبحث العلمي في الاكاديمية الأمريكية . جمهورية العراق .
15. أ.د. عدنان فرحان الجوراني . أستاذ الاقتصاد . جامعة البصرة . جمهورية العراق.
16. أ.د. غادة غازي عبد المجيد - أستاذ في كلية التربية للعلوم الإنسانية - جامعة ديالى . جمهورية العراق.
17. أ.د. ماجدولين محمد النهبي - كلية علوم التربية . جامعة محمد الخامس . الرباط، المملكة المغربية.
18. أ.د. ماهر مبدر عبد الكريم العباسي . نائب عميد كلية التربية للعلوم الإنسانية . جامعة ديالى . جمهورية العراق.
19. أ.م.د. محمد ماهر محمود الحنفي . رئيس قسم أصول التربية . كلية التربية . جامعة بور سعيد . جمهورية مصر العربية.

20. أ.م.د. عبد الباقي سالم - تدريسي في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة بابل - العراق
21. أ.د. ناهض فالح سليمان - كلية التربية للعلوم الإنسانية . قسم اللغة الإنجليزية . جامعة ديالى . جمهورية العراق .
22. أ.د. نبيل محمد صالح العبيدي . عميد كلية الدراسات العليا . الجامعة اليمنية . الجمهورية اليمنية .
23. أ.د. نزهة إبراهيم الصبري نائب رئيس الأكاديمية الأمريكية الدولية للتعليم العالي والتدريب - المملكة المغربية .
24. أ.د. نصيف جاسم أسود سالم الأحبابي . كلية التربية للعلوم الإنسانية . قسم الجغرافية . جامعة تكريت . جمهورية العراق .
25. أ.د. نورة محمد مستغفر . أستاذ التعليم العالي مؤهل، المركز الجهوي لمهن التربية والتكوين، المملكة المغربية .
26. أ.د. هاله خالد نجم - رئيس قسم الترجمة . كلية الآداب - جامعة الموصل - جمهورية العراق .
27. أ.د. وسن عبد المنعم ياسين - أستاذ الأدب العربي - كلية التربية للعلوم الإنسانية . جامعة ديالى . الجمهورية العراق .

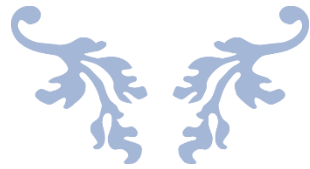
أعضاء الهيئة الاستشارية

- 1- أ.م.د. آرام نامق توفيق . كلية العلوم . جامعة السليمانية . جمهورية العراق .
- 2- أ.د. خالد عبد القادر التومي - باحث في المركز القومي للبحوث والدراسات العلمية . ليبيا .
- 3- أ.د. رائد بني ياسين - عميد كلية الأعمال . قسم نظم المعلومات . الجامعة الأردنية - فرع العقبة . المملكة الأردنية الهاشمية .
- 4- أ.م.د. رشيدة علي الزاوي - أستاذ التعليم العالي . المركز الجهوي لمهن التربية والتكوين . الرباط . المملكة المغربية .
- 5- أ.م.د. رضا فجة علم الاجتماع - كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية - جامعة محمد بوضياف - المسيلة - الجمهورية الجزائرية .
- 6- أ.د. كامل علي الويبة - رئيس جامعة بنغازي الحديثة - ليبيا .
- 7- أ.د. علي سموم الفرطوسي . كلية التربية الأساسية . الجامعة المستنصرية . جمهورية العراق .
- 8- أ.د. حدة قرقور . كلية الحقوق . جامعة محمد بوضياف . المسيلة . الجمهورية الجزائرية .

- 9- أ.د. مازن خلف ناصر. كلية القانون . جامعة المستنصرية . جمهورية العراق .
- 10- أ.م.د. محمد عبدالفتاح زهرى- رئيس قسم الدراسات الفندقية- كلية السياحة والفنادق -
جامعة المنصورة- جمهورية مصر العربية.
- 11- أ.م.د. مروة إبراهيم زيد التميمي . كلية الكنوز . الجامعة الأهلية . جمهورية العراق .
- 12- أ.م.د. هلال قاسم أحمد المرسي . عميد الشؤون الأكاديمية . جامعة العلوم الحديثة . الجمهورية
اليمنية.



كلمة العدد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ، الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى فَضْلِهِ وَنِعْمَتِهِ ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى

رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَآلِهِ ، أَمَا بَعْدُ ..

بَفَجْرِ جَدِيدٍ .. وَبُرُوعِ شَمْسٍ سَاطِعَةٍ .. وَأَمَلٍ بِعَالَمٍ يَصْدَحُ الْآفَاقُ بِعُقُولٍ وَضَعَتْ أَفْكَارَهَا ، وَمُسَلِّمَاتَهَا عَلَى سُطُوحِ أَوْرَاقِهَا .
فَالفِكرَةُ لَيْسَتْ مُجَرَّدَ لَفْظٍ تُسَمَّى لَهَا الْأَشْيَاءُ ، وَلَكِنَّهَا رَمْزٌ لَبَسَ جَوْهَرَ الْمَعْنَى عَلَى عَتَبِ الْمَعْنَى مُسْتَقِلًّا عَنِ الْفِكرَةِ ؛ وَلِأَنَّ
اللُّغَةَ شَيْءٌ خَارِجِيٌّ لِمَضْمُونِ الْفِكرِ .

الفِكرَةُ حِينَ تَلْفُحُ الْمُفْرَدَةَ لِنَتَقَطُّهَا اللَّغَةَ ؛ إِنَّمَا هُوَ عَالَمٌ يَجْرُ وِراءَهُ تَدَاعِيَاتُ ذَهْنِيَّةٍ وَيَسْحُبُنَا إِلَى نَتَائِجِ نَزِيدِهَا تَمَامًا كَتَمَكَ الْأَبْوَابِ
السَّحْرِيَّةِ الْقَدِيمَةِ فِي قِصَصِ أَلْفِ لَيْلَةٍ وَلَيْلَةٍ الَّتِي تَفْتَحُ عَقِبَ كَلِمَةِ السَّرِّ ، فَيَجْرُ الْمَرْءُ بَعْدَهَا إِلَى عَالَمٍ مِنَ الْمِدْهَشَاتِ وَالْعَرَائِبِ ،
وَاللَّفْظُ هُوَ الْقَالِبُ اللَّغَوِيُّ الَّذِي يَسْتَعْمَلُ الْفِكرَةَ فِي نَسَقٍ خَاصٍ بَعِيدٍ عَنِ بِنَاءِ اللَّغَةِ مُتَجَاوِزًا الْحُدُودَ الْمُعْجَمِيَّةَ ؛ لِتَغْدُو الْفِكرَةُ جِزَاءً
مَنْ النَّصِّ الَّذِي تَرُدُّ فِيهِ ؛ لِتَظْهَرَ دَلَالَاتُ تَتَجَاوَزُ الْحُدُودَ الْبِنَائِيَّةَ مَعَ مُمَاطِظَةٍ أَنَّ الْقَالِبَ الْبِنَائِيَّ مُرْتَبِّبًا تَرْبِيئًا مُفْصُودًا ، كَوْنِ الْفِكرَةَ
صُورَةَ ذَهْنِيَّةٍ غَيْرَ ثَابِتَةٍ ، إِلَّا أَنَّ الْقَالِبَ الْبِنَائِيَّ وَالْفِكرَةَ مُتَرْبِطَانِ فِي آدَاءِ الْمَعْنَى الْمُفْصُودِ الَّذِي يَظْهَرُ جَلِيًّا فِي النَّصِّ وَاقِيعَاتِهِ
وَتَدَاعِيَاتِهِ الدَّلَالِيَّةِ ، وَإِذَا أَرَدْنَا الْحَوْصَ فِي تَشْكِيلَاتِ الْأَفْكَارِ الَّتِي بَأَنْتَ هُنَا سَتَكُونُ الْعُنُودَاتِ الَّتِي أَعْلَنْتَ هِيَ الْمَفَاتِيحُ الَّتِي عَنُونَتِ
مَضْمُونِ الْفِكرَةَ .

فَجَاءَتْ بِحُوثُ هَذَا الْعَدَدِ مِنْ الْمَجَلَّةِ الْأَمْرِيكِيَّةِ لِلْعُلُومِ الْإِنْسَانِيَّةِ وَالْإِجْتِمَاعِيَّةِ الصَّادِرَةَ عَنِ الْأَكَادِمِيَّةِ لِلتَّعْلِيمِ الْعَالِيِّ وَالتَّدرِيبِ
تَحْمَلُ جَمْهَرَةً مِنَ الْأَفْكَارِ الْمُتَنَوِّعَةِ فِي عِلْمِ اللَّغَةِ وَالْأَدَبِ وَمِيَادِينِ السِّيَاسَةِ وَعِلْمِ الْإِجْتِمَاعِ وَعِلْمِ الْجُغْرَافِيَّةِ ، وَالْقَانُونِ ، وَالْحَقُوقِ
، فَضْلاً عَنِ عُلُومِ الطَّرَائِقِ الْمُتَبَايِنَةِ فِي فَنُونِ الْمَهَارَاتِ وَالتَّقْنِيَّةِ لِطَيْفٍ مِنَ التَّخْصُصَاتِ الْعِلْمِيَّةِ ، وَفِي كُلِّ تِلْكَ الْعِلْمِ قَدَمَهَا جُلَّةٌ مِنَ
الْعُلَمَاءِ لَمْ قَلَمُهُمُ السَّاطِعُ وَقُدْرَاتُهُمُ الْعِلْمِيَّةُ ، وَخُبْرَاتُهُمُ الْمَعْرِفِيَّةُ ، فِي التَّفَنُّنِ فِي اسْتِعْمَالِ الْفِكرَةَ بِأَفْضَى دَرَجَاتِ الْوَعْيِ وَالتَّرْكِيزِ ،
وَاتَّفَقُوا تَطْبِيقَ الْمُسْتَوِيَّاتِ اللَّغَوِيَّةِ كَافَةً فَضْلاً عَنِ اتِّبَاعِ الْمَنْهَجِ الْعِلْمِيِّ الصَّحِيحِ فِي بَيَانِ أَفْكَارِهِمْ ، وَتَحْوِاحِ فِي إِبْضَاحِ مَا يَرُونَهُ
الْأَفْضَلَ فِي تَقْدِيمِ التَّلْقِينِ ، وَالتَّدرِيسِ ، وَالْمَنْهَجِ الْأَجْوَدِ فِي التَّحْلِيلِ ، وَالطَّرَائِقِ الْأَوْلى اتِّبَاعَهَا لِلْبَاحِثِينَ ، وَالدَّارِسِينَ ، وَلِمَنْ يَضَعُ
بِدَايَاتِهِ فِي الْبَحْثِ وَالتَّنْقِيْبِ . وَسَتَكُونُ هَذِهِ الْبُحُوثُ الْمُعْلَنَةُ الْمُنَارَةَ الْعِلْمِيَّةِ الَّتِي لَهَا مَكَانَتُهَا بَيْنَ مَنَارَاتِ الْعُلُومِ الَّتِي تُقَدَّمُ فِي
عَالِمِنَا الْيَوْمِ عَبْرَ الْفَضَاءِ الْأَلِكْتَرُونِيِّ .

و لا بَدَّ لَنَا مَنْ الْقَوْلِ إِنَّ الْعَدَدَ الْخَامِسَ مِنَ الْمَجَلَّةِ جَاءَ تَكْمِلَةً لِنَشْرِ الْبُحُوثِ الْمَشْتَرَكَةِ فِي الْمَوْقِعِ الثَّانِي وَالثَّلَاثِ ضَمَّنَ سَلْسَلَةَ
الْمَوْقِعَاتِ الَّتِي أَقَامَتِهَا الْأَكَادِمِيَّةُ ، فَضَمَّ أَرْبَعَةَ عَشْرَةَ بَحْثًا عِلْمِيًّا مُحْكَمًا وَفَقًّا لِقَوَاعِدِ الْأَكَادِمِيَّةِ الَّتِي خَصَّصَتْهَا سِيَّاسَةَ الْمَجَلَّةِ فِي قَبُولِ
الْأَبْحَاطِ وَنَشْرِهَا ، وَ نُسخة الْعَدَدِ الْمُنشُورِ سَتَكُونُ عَلَى الْمَوْقِعِ الْأَلِكْتَرُونِيِّ الرَّسْمِيِّ لِلأَكَادِمِيَّةِ الْأَمْرِيكِيَّةِ لِلتَّعْلِيمِ الْعَالِيِّ وَالتَّدرِيبِ
<https://www.aijhssa.us> ، وَتَتَقَدَّمُ بِأَمْنِيَّاتِ الشُّكْرِ وَالتَّقْدِيرِ لِجَمِيعِ الْبَاحِثِينَ فِي إِعْدَادِ الْعَدَدِ الْخَامِسِ وَالْمُسَاهِمِينَ فِيهِ .

الملاحظة القانونية

البحوث المنشورة في المجلة لا تعبر عن وجهة نظر المجلة ، بل عن رأي كاتبها .



فهرس الموضوعات

أداء الحكومة العراقية " للمدة (2006 – 2020)"

أ.د. طه حميد حسن العنبي / م.م. علي محسن دشر الماهين 10

امراً بنقطة واحدة لـ وارد بسام السالم . قراءة في تفكيك رتب جملة الفعل المتعدي ومعانيها

أ.م.د. حقي إسماعيل الجبوري 46

فاعلية إستراتيجية العصف الذهني وفق نظرية التعلم المستند الى الدماغ في تنمية التفكير التأملّي لدى طلاب المرحلة الجامعية

أ.د. سندس عزيز فارس 63

ظاهرة العنف الاسري في العراق: أسبابها واثارها والسبل القانونية لمعالجتها

أ.م. د. اسراء علاء الدين نوري احمد 84

السياسة الخارجية الأمريكية تجاه العراق في عهد ترامب

أ.م. د. برهان علي محمد سعيد 100

حالات الاختفاء القسري في العراق وإشكاليات المواجهة من المنظورين السياسي والقانوني

أ.د. حسين عبدعلي عيسى 124

فاعلية استراتيجية التعلم المعكوس على الدافعية العقلية والتحصيل الدراسي في تدريس

الاحصاء التربوي لدى طلبة كلية التربية

أ.م. د. أزهار علي حسين ابراهيم 146

بيان حقوق المرأة السياسية في الإسلام ودورها في المجال السياسي

أ.م.د. حسين زبير ثلج الفهداوي / الباحثة ميادة علي عبد النبي 171

المعرفة المستدامة وعلاقتها بالاداء الريادي في الكليات الحكومية والاهلية في محافظة بغداد

م.د. الاء عبد الكريم غالب 185

رائية الأزري الكبير (ت1211هـ) في رثاء الإمام الحسين (عليه السلام) دراسة في بنية القصيدة

د. بلقيس خلف رويح الزبيدي 212

السيطرة المعرفية وعلاقتها بالتفكير الحاذق لدى طلبة الجامعة

أ.م.د فاطمة عباس مطلق 237

التجاوزات على التصميم الاساس في مدينة الرمادي

م.م انعام محمد عايد 272

مهارات التواصل لدى معلمي ومعلمات التربية الخاصة

الباحثة / نور سلام خلف الطائي 297

السياسة الخارجية الأمريكية تجاه العراق في عهد ترامب

ا. م. د. برهان علي محمد سعيد

العراق/جامعة كركوك/كلية القانون والعلوم السياسية.

burhanlak@yahoo.com

009647701574534

الملخص :

من الواضح للمتتبع السياسة الخارجية الأمريكية وفي مختلف المراحل التاريخية وعلى اختلاف الإدارات التي تعاقبت على الحكم في البيت الأبيض أنها تركز على جملة أهداف ومبادئ ثابتة تتمحور مجملها حول حماية الأمن القومي الأمريكي من كل التهديدات المحتملة، حتى وإن اختلفت تلك السياسة في بعض المراحل التاريخية فإنها لا تعدو أن تكون تغييرات ثانوية تتطلبها طبيعة الأحداث والمواقف الدولية بحيث لا تمس جوهر تلك الأهداف الرئيسية. وإذا ما سلطنا الضوء على سياسة الرئيس الحالي دونالد ترامب الذي تميز سياسته بالانعزالية والمواقف الخجولة من مختلف قضايا الشرق الأوسط ومن ضمنها القضية العراقية بمختلف تفاصيلها، في حين بدأنا نشهد سياسة مختلفة في عهد الرئيس ترامب الذي، ومنذ تسلمه الرئاسة، بدء يؤكد للجميع من خلال مواقف ان تدخله سيكون بقوة تجاه الملفات العالقة وسيحاول حسم الكثير من القضايا حتى ولو تطلب ذلك استخدام القوة العسكرية، خاصة وأن أحد أهدافه المعلنة هو محاولة الإصلاح ما لم تستطع إدارة أوباما إصلاحه، سيما في ميدان السياسة الخارجية الأمريكية، وفي حقيقة الأمر ومن خلال مراجعة مختلف المواقف السياسية الخارجية الأمريكية إتجاه الشرق الأوسط عموماً وإتجاه العراق على وجه الخصوص فإن هذه المواقف تؤكد بأن الرئيس ترامب سيتخذ مواقف أكثر قوة وسيعمل على تعزيز مكانة الولايات المتحدة في القضايا العراقية المختلفة سواء كانت الملفات الأمنية أو السياسية أو الاقتصادية وسيحاول تعزيز تحالفاته لمواجهة الخطرين الرئيسيين في المنطقة وهما التنظيم الإرهابي المعروف بالدولة الإسلامية (داعش) وإيران.

كلمة المفتاحية/ : (السياسة الأمريكية ، تحليل القضايا ، ترامب و العراق)



US foreign policy toward Iraq in the Trump presidency

Assistant Professor Burhan Ali Muhammad Saeed

Iraq / Kirkuk University / College of Law and Political Science

Abstract

It is clear to the observer that the American foreign policy, in various historical stages and in the various administrations that succeeded in ruling the White House, is based on a set of fixed goals and principles, all of which revolve around protecting the US national security from all possible threats, even if that policy differs in some historical stages, it is They are nothing more than secondary changes required by the nature of international events and situations so that they do not affect the essence of those main goals. And if we shed light on the policy of the current President Donald Trump, it bears in it many differences from his predecessor, former President Barack Obama, whose policy was characterized by isolation and shy stances on various Middle East issues, including the Iraqi issue in various details, while we began to witness a different policy during the era of President Trump. Which, since assuming the presidency, began to assure everyone through a stance that his intervention will be strongly towards the outstanding issues and will try to resolve many issues even if this requires the use of military force, especially since one of his declared goals is to try to reform what the Obama administration could not fix, especially in the field of The US foreign policy, and in fact, and by reviewing the various US foreign political positions towards the Middle East in general and towards Iraq in particular, these positions confirm that President Trump will take stronger positions than President Obama and will work to enhance the US position in the various Iraqi issues, whether The files were security, political or economic, and he will try to strengthen his alliances to confront the two main dangers in the region, namely, the terrorist organization B, known as the Islamic State (ISIS) and Iran.

Keyword / (US policy, issue analysis, Trump and Iraq)

المقدمة

يحمل كل رئيس جديد للولايات المتحدة الأمريكية مجموعة من المبادئ والأهداف التي يحاول تحقيقها خلال فترة رئاسته ، وتعد هذه الأهداف والمبادئ جزء من إستراتيجية الرئيس أو الحزب الحاكم الأهداف والمبادئ جزء من إستراتيجية الرئيس أو الحزب الحاكم ، لذلك فإن دراسة السياسة الخارجية تتطلب فهماً دقيقاً لمختلف مخرجات السياسة الخارجية من أهداف ووسائل وأدوات وعوامل ومحددات مؤثرة بشكل مباشر أو غير مباشر في صنع السياسة الخارجية الأمريكية ، لذا فصنع القرار السياسي الخارجية يمكن أن تُدرس في ضوء تفاعل صنع القرارات وبيئتهم الداخلية ، وان ما يميز قرارات السياسة الخارجية عن بقية القرارات أنها تخضع لتفاعل فريد من نوعه ، إلا وهو التفاعل بين البيئة الداخلية والخارجية وما يحتويه ذلك التفاعل من ضغوط متباينة ومتعارضة .

ويتطلب تحقيق أهداف السياسة الخارجية التي تسعى لتحقيق أكبر قدر من المصالح القومية، إلى استخدام العديد من الوسائل والأدوات أهمها الدبلوماسية، والقوة العسكرية، والأدوات الاقتصادية، إن مدى توفر هذه الوسائل قد يتيح للدولة حرية وقدرة أكبر على تنفيذ أهداف السياسة الخارجية، والواقع أن أهمية أدوات السياسة الخارجية لا تنبع فقط من أهميتها لتحقيق الأهداف، ولكن أيضاً من كونها عاملاً مؤثراً في مسار السياسة الخارجية، لذ أصبح القرار السياسي الخارجية يتأثر ويؤثر بكثير من العوامل والمتغيرات، إذ تلعب هذه المتغيرات دوراً مؤثراً سلبياً أو إيجابياً في السلوك صانع القرار السياسي الخارجية، حيث يتوقف هذا التأثير على طبيعة هذه المتغيرات من جهة، وكيفية إدراك تأثيرها من قبل صانع القرار من جهة ثانية، وعندما نجد أنفسنا أمام حاجة إلى دراسة السياسة الخارجية لدولة ما، يكون أمامنا دراسة مجموعة من المحددات الداخلية والخارجية التي تلعب دوراً فعالاً في شكل السياسة الخارجية لتلك الدول. ولم يكن صنع القرار في العراق متهيبين لوصول دونالد ترامب إلى رئاسة الولايات المتحدة صاحبة النفوذ الأكبر في العالم، كما لم تكن أغلب النخبة في الولايات المتحدة كذلك، وهو ما يثير التساؤل عن السياسات التي ستتبعها الإدارة الرئيس ترامب تجاه العراق.

اهمية البحث: يُكمن أهمية البحث في معرفة المؤسسات الأمريكية في عهد الرئيس الأمريكي ترامب وأهميتها عملها وتأثيرها في الوضع الأمني في العراق. الوسائل والاليات التي تعمل بها المؤسسات الأمريكية وموقف الرئيس الأمريكي ترامب منها . وكذلك أفاد البحث معرفة موقف الرئيس الأمريكي ترامب من الوضع الأمني في العراق وكذبة القضاء على الإرهاب وموقفها من الاتفاقية الإستراتيجية مع العراق. وتتبع أهمية الدراسة أيضاً من حيال السياسة الخارجية الأمريكية إلى تركيز على العراق لموقعها الجيو إستراتيجي فهي منطقة مفصلية في استراتيجية الأمريكية وتعُد هذا المنطقة التي كانت وما تزال محور الصراع.

هدف البحث: غاية من الدراسة الامام بالسياسة الخارجية الامريكيةحيال العراق والكشف الدوافع الحقيقية في هذه السياسة والخطوات العملية ونتائج هذه السياسة إزاء العراق والتباين دور المؤسسات الرسمية والغير الرسمية في الرسم صناعة القرار السياسة الخارجية الامريكية.

اشكالية البحث: سنتناول هذه الورقة تساؤلات محورية وإشكاليات يمكن إثارتها من خلال الاقي: ما هي المكانة التي سيكون عليها العراق في ظل الادارة الجمهورية بقيادة الرئيس ترامب؟، وما هي المبادئ التي سينطلق منها ترامب في تعامله مع العراق في ظل الظروف الراهنة؟ وما هي الوسائل التي سيستخدمها لتحقيق أهداف السياسة الخارجية الامريكية؟.

فرضية البحث: الافتراض الذي يمكن ان نسوقه لمواجهة التساؤلات السابقة هو إن الظروف الاقليمية والدولية وطبيعة المتغيرات الداخلية في الولايات المتحدة الامريكية وفي العراق يمكن أن تؤدي بالرئيس ترامب التي تبني مواقف سياسية خارجية حيال العراق تكون مغايرة لما كانت عليه من حيث المبادئ والوسائل، وان الرؤية الامريكية للعراق سوف تتغير من خلال تغير المواقف حيال بعض المواقف والقضايا العراقية المهمة.

منهج البحث: ستعتمد الدراسة على المنهج التحليلي والوصفي لدراسة مواقف الولايات المتحدة الامريكية في عهد الرئيس ترامب حيال ملفات مهمة في العراق وخاصة طبيعة العلاقات المستقبلية بين الدولتين ومستقبل التحالف الاستراتيجي بينهما، وكذلك موقفه من مكافحة الإرهاب.

سوف يتم تقسيم البحث الى عدة محاور وهي:

- المبحث الاول: السياسة الخارجية الامريكية: العوامل والمؤسسات .

وسيتم تطرق الى العوامل المؤثرة والمؤسسات الرسمية والمؤسسات غير الرسمية في الرسم السياسة الخارجية الامريكية.

- المبحث الثاني: ملامح السياسة الخارجية الأمريكية في عهد الرئيس دونالد ترامب.

وسيتم تناول الخصائص السياسة الخارجية الأمريكية وكذلك استراتيجية القوة في السياسة الخارجية الامريكية في عهد الرئيس ترامب وملامح السياسة الخارجية الامريكية بعد مقتل سليماني والمهندس).

- المبحث الثالث: موقف السياسة الخارجية الامريكية في عهد الرئيس ترامب . سيتم تناول قضايا مهمة في تعامل الولايات المتحدة الامريكية في عهد الرئيس ترامب تجاه العراق وهي (ملف التحالف الإستراتيجي، ملف مكافحة الارهاب).

المبحث الاول: السياسة الخارجية الامريكية (العوامل والمؤسسات).

إن السياسة الخارجية الامريكية هي إنعكاس مباشرة لوسائل الدولة المتاحة وفق الاهداف المسيطرة ضمن الأطر العامة للمصالح القومية، وتنفرد الحالة الامريكية في سلوكها الخارجي وفق معطيات التميز كدولة المهيمنة على المعالم السياسة الدولية. فعملية صنع القرار في السياسة الخارجية عملية معقدة لتأثرها بمجموعة كبيرة من العوامل المؤثرة فيها، إذ تتفاعل البيئة الداخلية والخارجية والمؤسسات العاملة، وفق البيئة السيكلوجية لصانع القرار الامريكي، في إطار عملية تحديد الاهداف الرئيسية المبتغاة في المجال الخارجي وأدوات تحقيق تلك الاهداف. وعليه تم تقسيم هذا المبحث الى المطلبين الاتيين:

المطلب الاول العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية.

المطلب الثاني: مؤسسات صنع السياسة الخارجية.

المطلب الاول: العوامل المؤثرة في السياسة الخارجية الامريكية:

وتحدد عوامل البيئة الداخلية المؤثرة في صنع السياسة الخارجية الامريكية، رغم الاختلاف النسبي في الدرجة تأثير كل العامل من هذه العوامل في صياغة القرار الخارجي، لكن هذه العناصر تتفاعل وتلعب دوراً هاماً في رسم معالم السياسة الخارجية الامريكية.

أولاً: العوامل الداخلية:

أ- **متغيرات القوة الامريكية:** تتميز القوة الامريكية بتنوع مصادرها اقتصادياً، جغرافياً، سياسياً، وعسكرياً. كما تتميز بالامتداد والضخامة خاصة على المستوى العسكري، ويُعطي التنوع في المصادر القوة والوسائل المتاحة حرية القرار الخارجي الامريكي، وتحقيق أقصى الأهداف والمصالح المرجوة، كما يُعطي الولايات المتحدة إمكانيات السيطرة والتحكم حتى في القرارات الخارجية للدول الاخرى⁽¹⁾.

ب- **استغلال الدين:** إن للدين دوراً بارزاً في السياسة الخارجية الامريكية، ويتضح هذا الدور من خلال تأثير النسق العقائدي والأيدولوجي لصناع القرار على القرارات الخارجية وتوجهات السياسة الخارجية بصفة عامة، حيث أن معظم مشاريع السياسة الخارجية إرتبطت إرتباطاً واضحاً بنبوءات نهاية التاريخ⁽²⁾.

ويتضح التفسير العقائدي للسياسة الخارجية الامريكية خاصة عندما يُفسر أساس التعامل الامريكي مع قضايا الشرق الاوسط عموماً، أو عندما ترتبط القضايا الخارجية الامريكية بالكيان الاسرائيلي، حيث يستند الدعم الامريكي غير المشروط والثبات لإسرائيل بناء على الأصول العقائدية للمجتمع الامريكي والتي تحتل فيها إسرائيل مكانة الجوهريّة، إضافة الى تصاعد قوة نفوذ التيار الديني المتطرف في الولايات المتحدة الامريكية⁽³⁾.

لقد اتضح العلاقة بين الدين والسياسة الخارجية الامريكية منذ أحداث 11 سبتمبر، اذ تستند فكرة الحرب ضد الإرهاب على أساس ديني عدائي للإسلام وكل من يمثلهُ، كما لتعاظم التيار اليميني- في السياسة الخارجية الامريكية وتحكمهُ في معظم وسائل الإعلام وشبكاته الضخمة عالمياً- دور في إيجاد فكرة الحرب ضد الارهاب.

ج- **الاقتصاد:** إن إحدى دعائم القوة الامريكية هي مقومات الاقتصاد الامريكي الضخم، لذا يفضل صانع القرار عادةً أن تكون الخيارات والبدائل التي يتخذها خارجياً تخدم أصحاب رؤوس الاموال وتعزز الثروة الامريكية ورأسمالها في الداخل والخارج، فتوسيع الأسواق وخلق القنوات للتصدير والانتقال السهل للرأسمال وتعدُّ الهدف الأول للقرارات الخارجية الامريكية، خاصة أن الاقتصاد الامريكي يجذُ امتداداً له في كل بقاع العالم، وتعدُّ استثمارات والرؤوس الاموال شركتها الضخمة موزعة في كل الارحاء العالم، لقد كانت أولى مهمات القوات الامريكية بعد احتلال العراق في العام 2003، حماية الآبار النفطية ومبنى وزارة النفط فقد أشار منظرُ المحافظين الجددُ (آميتي شلايس) بقوله: "أهم شيء يمكن أن تتفعله الولايات المتحدة وبريطانيا هو خصخصة احتياطات العراق حتى لو عني ذلك أن تتهم بأمريكا العراق"⁽⁴⁾.

(1) قادر، مصطفى قادر (2020)، "السياسة الخارجية الامريكية في الشرق الاوسط بعد 2001"، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية والادارية والدبلوماسية، جامعة الاسلامية في لبنان، بيروت، ص16.

(2) الوافي، عبد الرحمان. (2015) " دور الدين في السياسة الخارجية الامريكية" دار الألوكة، الرياض، ص260.

(3) الوافي، عبد الرحمان، مصدر سابق، ص262.

(4) رتلديج، أيان (2006) العطش الى النفط ماذا تفعل أمريكا لضمان أمنها النفطي، ترجمة مازن الجندلي، الدار العربية للعلوم، بيروت، ص255.

ثانياً: **العوامل الخارجية:** لعبت العامل الخارجي دوراً بارزاً في تفاعل السياسة الخارجية الأمريكية مع الخارج والداخل عن السياسة العزلة، حيث عرفت الولايات المتحدة تفاعلاً واضحاً مع القضايا الدولية بعد تعرضها لمؤثرات خارجية- مثل اعتداء بيرل هابر وإعلان الولايات المتحدة دخولها الحرب العالمية الثانية⁽¹⁾.

في الوقت الراهن تزايد دور العامل الخارجي ودرجة تأثيره، حيث تعددت وتشابكت القضايا الدولية خاصة بعد انفراد الولايات المتحدة بزعامة عالمية، إذ تأثرت بالمتغيرات الدولية ورتبت أولوياتها وفق المعطيات الجديدة، ومن جهة أخرى استفادت من الهيمنة بالتأثير على القضايا الدولية، كما استفادت من حق الفيتو في مجلس الأمن في تعطيل العديد من المشاريع التي لا تخدم مصالحها، كما استفادت من المؤسسات المالية الدولية في التأثير على اقتصاديات بعض الدول⁽²⁾.

بناءً على ما سبق، يجدر بنا تأكيد تعاضد دور العامل الخارجي في صنع السياسة الخارجية والذي كان سببه الرئيس التطورات التكنولوجية الضخمة التي اتاحت- لمختلف المتغيرات الدولية - التأثير الفعال والمباشر على صنع السياسة الخارجية الأمريكية من جهة، وامكانية هذه الأخيرة من التأثير الكبير على الساحة الدولية من جهة أخرى.

البيئة التي يُصدر فيها القرار: إن السياسة الخارجية ليست مجرد محصلة للتأثير الآلي للعوامل الموضوعية والمادية، إذ أن السياسة الخارجية يصنعها افراد أو مجموعة من الأفراد، وذلك فلا يخلو صناعتها من تأثير الدوافع الذاتية والنفسية وخصائص الشخصية لصانع القرار⁽³⁾.

ويلعب القائد دوراً أساسياً ومهماً في صنع السياسة الخارجية، وينطبق ذلك على صانع القرار الأمريكي إذ توجه عوامل الشخصية الذاتية القرار الأمريكي. كما تواجه القادة الأمريكيين تحديات وتؤثر تأثيراً مباشراً في شخصيتهم لذا سنؤثر بطريقة أخرى في القرارات الخارجية الصادرة عن هؤلاء القادة.

إذ أن الرئيس الولايات المتحدة الأمريكية يتمتع بصلاحيات واسعة إلا أن المستشارين وجهاز الإدارة لهم دور كبير في صياغة القرارات، لذا فهذه القرارات تتأثر بالجوانب النفسية للبيئة القرارية للؤسسة الرئاسية.

المطلب الثاني : مؤسسات صنع السياسة الخارجية الأمريكية:

تعد صنع السياسة الخارجية واتخاذ قراراتها إحدى أهم الركائز التي تعتمد عليها الدولة من أجل تحقيق أهدافها المرسومة وفق مصالحها، لذا تقوم السياسة الخارجية الأمريكية بالحفاظ على العديد من المصالح من أهمها تعزيز مكانتها العالمية بما يعزز لها السيطرة والهيمنة العالمية، لذا القيادة المطلقة للنظام الدولي سياسياً واقتصادياً، إن صنع القرار السياسي وإدارة السياسة الخارجية الأمريكية تتميز بتعدد المؤسسات المشاركة فيها:

أولاً: المؤسسات الرسمية:

(1) العطري، ميلود. (2008). السياسة الخارجية الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية. رسالة ماجستير. جامعة باتنة جزائر. ص56.

(2) العيثاوي، ياسين. (2009) السياسة الأمريكية بين الدستور والقوى السياسية. دار أسامة للنشر. الاردن. ص46.

(3) عباس، أشواق (2005). "السياسة الخارجية". الحوار المتمدن العدد 1291. ص72.

1- السلطة التنفيذية:

يتمتع النظام السياسي الأمريكي بوجود سلطة تنفيذية هي التي تتحكم بزمام الأمور، وتتمثل بالرئيس الأمريكي، وتحويل السلطة التنفيذية في الولايات المتحدة الأمريكية الرئيس، إذ إن يجمع في آن واحد صلاحيات رئيس الدولة ورئيس الحكومة، ولها صلاحية واسعة كما تنص الفقرة الثانية في المادة الثانية من الدستور الأمريكي¹ "إن الرئيس الجمهورية هو القائد العام للجيش والبحرية الأمريكية، وقوات ميليشيا المتحدة... للرئيس سلطة عقد اتفاقيات وتعيين السفراء والقناصل... وحق الاعتراض فيتو ضد أي مشروع يوافق عليه الكونغرس وصلاحيات إعلان الحرب". لذا يجعل النظام الأمريكي نظاماً رئاسياً بامتياز. وأن دورها في أغلب الأنظمة السياسية - إن لم يكن جميعها - بارز كثيراً. وقد أشار جيمس أندرسون في كتابه (صنع السياسات العامة) إلى أهمية السلطة التنفيذية بالقول "إننا نعيش مرحلة يطلق مرحلة الهيمنة التنفيذية، وفيها تكون فاعلية الحكومة معتمدة كلياً على القيادة التنفيذية في رسم السياسات العامة وتنفيذها."² "ويحمل كل رئيس جديد للولايات المتحدة الأمريكية مجموعة من المبادئ والأهداف التي يحاول تحقيقها خلال مدة رئاسته، وتعد هذا الأهداف والمبادئ أزاء من إستراتيجية الرئيس والحزب الحاكم، لذلك فإن دراسة السياسة الخارجية تتطلب فهماً دقيقاً لمختلف مخرجات السياسة الخارجية من أهداف ووسائل وأدوات وعوامل ومحددات مؤثرة، بشكل مباشر أو غير مباشر، في صنع السياسة الخارجية الأمريكية، لذا فصناعة قرارات السياسة الخارجية يمكن أن تدرس في ضوء تفاعل صناعات القرارات وبيئتهم الداخلية، وإن ما يميز قرارات السياسة الخارجية من بقية القرارات أنها تخضع لتفاعل فريد من نوعه، ألا وهو التفاعل بين بيئة الداخلية والخارجية وما يحتويه ذلك التفاعل من ضغوط مختلفة ومتعارضة."³

ويساعد الرئيس الأمريكي في جمع المعلومات وتنسيقها لصياغة القرار الخارجي، أجهزة مختلفة على رأسها مجلس الأمن القومي الذي يضم: "وزارة الخارجية، وزارة الدفاع، رئيس أركان الجيش، مدير الوكالة المركزية للمخابرات، وتزود المعلومات والبحوث والبدائل إلى مجلس الأمن القومي من طرف المختصين يرأسهم مستشار الرئيس للأمن القومي."⁴

2- السلطة التشريعية (الكونغرس): نشأت فكرة تأسيس الكونغرس عن تقليد مجلس النواب الذي انتقل من بريطانيا، أي في أوائل

القرن السابع عشر، حينما تبنت الولايات مذكرة الاتحاد الكونفدرالي وأنشأت كونغرس الكونفيدرالية. وقد عمل كونغرس الكونفيدرالية بدون هيئة تنفيذية أو قضائية مستقلة وسرعان ما ظهر ضعفه. وفي عام 1787 رسم مندوبو المؤتمر الدستوري خطة جديدة لشكل الحكومة. دستور الولايات المتحدة. وضلت السلطة التشريعية مهمة، ولكن تمت موازنتها بسلطات الهيئتين التنفيذية والقضائية وقد دعا الدستور إلى إنشاء مجلسين للكونغرس الجديد. بدلاً من مجلس واحد كان في السابق...⁵

إلا أن الدستور الأمريكي من خلال توزيع الصلاحيات بين السلطات التشريعية والتنفيذية لقد حاول ضمان عدم انفراد الرئيس بالحكم والنفوذ، من خلال ذلك ترك للكونغرس في مجال العلاقات الخارجية، موضوع الاعتمادات المالية التي تعد سلطته فيها مطلقة، لذا أن أي التزام خارجي أو معونة لدولة أجنبية تنطوي على نفقات لا يمكن تخصيصها إلا بعد موافقة الكونغرس.

(1) الشريف، حسين، (2009) "السياسة الخارجية الأمريكية: اتجاهاتها وتطبيقاتها من الحرب العالمية الثانية إلى النظام العالمي الدولي الجديد" مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ص 19.

(2) أندرسون، جيمس (1999م) "صنع السياسات العامة" ترجمة، عامر الكبيسي، دار المسيرة للتوزيع والنشر، عمان/ الأردن، ص 29.

(3) مجيد، عيسى (2015)، "الخطاب الرئاسي الأمريكي والتحويلات الديناميكية في السياسة الخارجية

الأميركية" مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، عدد 36، جامعة تكريت، ص 66.

(4) الشريف، حسين، مصدر سبق ذكره، ص 19.

(5) House.gov | Home نسخة محفوظة 09 سبتمبر 2018 على موقع واي باك مشين.

وفي إبرام الاتفاقيات الخارجية والمعاهدات، لكي يضع القيود على حركة الرئيس في السياسة الخارجية، إشرط الدستور الأمريكي وجوب مصادقة مجلس الشيوخ عليها. ورغم السابقة الذكر للكونغرس إلا أن دوره في السياسة الخارجية يبقى ناقصاً، وذلك لإحتكار السلطة التنفيذية للمعلومات وإمساك السلطة التنفيذية بمفاتيح السياسة الخارجية وبالأخص في مجال الامن القومي⁽¹⁾.

ثانياً: المؤسسات الغير الرسمية:

يلعب المؤسسات الغير الرسمية دوراً كبيراً ومؤثراً في قرارات السياسة الخارجية الأمريكية، وينبع ذلك من موقعه ومكانته في المجتمع الأمريكي بصورة العامة، والاهداف التي تسعى إليها هذه مؤسسات غير الرسمية بصورة خاصة، فنلاحظ هذه المؤسسات الغير الرسمية يتميز بالمرونة وعدم الوضوح من الناحية المفاهيمية، مما يستدعي تناوله بشيء من التحديد والتفصيل حتى يُسهل علينا معرفة مستوى وحدود الدور الذي تمارسه هذه القوى المجتمعية في صنع القرار الأمريكي، وهناك ثلاثة جهات غير الرسمية يمكن لها تأثير في القرار الخارجي الأمريكي (رأي العام، وسائل الاعلام، جماعات الضغط).

1- الرأي العام وسائل الإعلام : تتفق جميع الدراسات السياسية على الدور والتأثير الرأي العام في إتخاذ القرار الخارجي الأمريكي على رغم أن صانعي القرار الأمريكي يتمتعون بنفوذ كبير في صنع السياسة الخارجية، إذ أن الرأي العام هو الذي يستجيب لسلوك صاحب القرار الخارجي ويؤيده وليس العكس لتزداد شعبية الرئيس أثناء الأزمات، مهما كانت طبيعة سياسته الخارجية فعالة في إدارة الأزمة أو غير ذلك⁽²⁾.

فالرأي العام يلعب دوراً نشيطاً في السياسة الخارجية الأمريكية، إذ عادةً ما يكون دافعاً ومحفزاً لصانعي القرار، وتدعم سياسات الهيمنة والتفوق الأمريكي على العالم، كما يلعب الرأي العام الأمريكي دور المناقش للقرارات الخارجية.

تعد وسائل الإعلام الأمريكية جهة الاساسية الفعالة والسريعة للاتصال بين الجماهير والساسة، وخاصةً في الدولة ديمقراطية مثل الولايات المتحدة الأمريكية، ولها وظائف المتعددة في عملية التسويق بشأن القرار السياسة الخارجية، إذ تتدخل وسائل الاعلام الأمريكية في تسويق سياستها الخارجية. وتحدد العلاقة بين الوسائل الاعلام وصانعي القرار الخارجي في الولايات المتحدة الأمريكية، ومن خلال اعتماد صانع القرار لوسائل الاعلام على إنها الوسيلة الوحيدة لتمرير وإقناع الرأي العام الأمريكي بقراراته الخارجية.

وتُعد العديد من الآراء أن الإعلام من الاهداف الادوات التي يعتمد عليها في تكوين الرأي العام، سواءً على المستوى المحلي أو الدولي. واحياناً تكون العلاقة بين وسائل الاعلام وصانعي القرار بالحساسية الشديدة، ولا تتماشى مع توجهاتهم السياسية وخصوصاً المستقلة منها وتقوم بالنشر فضائح السياسة الخارجية، ومع هذا نجد أن صناع القرار يعتمدون وبشكل اساسي على الإعلام من أجل توجهاتهم واضفاء الشرعية عليها، فتأثير وسائل الاعلام لا يقل درجة التأثير جماعات المصالح والضغط⁽³⁾.

2- جماعات المصالح أو جماعات الضغط: جماعات المصالح هي تلك المنظمات غير الحكومية، سواء كانت في شكل نقابات أو اتحادات وجمعيات ذات عضوية إختيارية، التي تحاول تأثير على مخرجات العملية السياسية عن طريق فرض مطالب على النظام السياسي، وتعكس هذه المطالب الاهداف العامة لافراد هذه الجماعات.

(1) خليل، مصطفى نانسي(2010)، الرئاسة كمؤسسة لصنع القرار السياسي في السياسة الخارجية، مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام، القاهرة، ص80.

(2) جرجيس، فؤاد(2000)، السياسة الأمريكية تجاه العرب: كيف تصنع؟ ومن يصنعها، ط2، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت، ص67.

(3) مصدر سابق، ص129.

وتختلف جماعات المصالح في نشاطاتها مع اختلاف المجتمعات التي نشأت فيها، وتكون اهدافها إما مادية تسعى للربح فهي تضغط على النظام السياسي من أجل تحقيق مصالحها، أو للدفاع عن القيم ومبادئ معينة تؤمن بيهما، ذات طابع أيديولوجي⁽¹⁾.

وتحاول جماعات الضغط التأثير في السياسة الخارجية عن طريق اللوبيات التي غالباً ما يكون لها تأثير على الفاعلين الرسميين على السلطة التشريعية والتنفيذية، أو من خلال السيطرة غير المباشرة أو تلاعب والتأثير في الرأي العام، إلا أن درجة تأثير هذه جماعات ودورها محدد للسياسة الخارجية ويعتمد بشكل كبير على مجموعة من المعايير منها مدى انتشار وتعبئتها، وقدرتها على تكييف، ومواردها البشرية والمادية، ومن ثم احتمالات المباشرة لدخولها العمل السياسي². وهذه المعايير متوفرة في جماعات المصالح الأمريكية بشكل كبير، ولذا غالباً لهما دور المحوري في صنع السياسة الخارجية الأمريكية. فأرتباط هذه الجماعات بالخب السياسية في الحزبين الديمقراطي والجمهوري، ومن دعمهم المادي والمعنوي للسياسيين والمرشحين في الانتخابات يساعدهم على لعب دور أكثر فاعلية في توجيه وصنع القرار السياسية الخارجية الأمريكية⁽³⁾.

ويمكن القول بأن صناعة القرار في السياسة الخارجية الولايات المتحدة مجموعة الفاعلين ومن بين أبرزهم السلطة التنفيذية (الرئيس) ولا يوجد دولة آخر يتمتع بنفس الدور الذي يقوم به السلطة التشريعية (الكونغرس)، وكل من الوزارة الخارجية، بنتاغون، وكالات المخابرات المركزية، وكالة الامن القومي، لهم الدور في ذلك، وكما لا يوجد دولة اخر مثل الامريكا يترك فيه مجال للمجتمع المدني للتأثير على عملية صنع القرار، ك(للوبيات، الرأي العام، الوسائل الاعلام، جماعات الضغط، المراكز الفكر، المنظمات غير الحكومية، والشركات الكبرى)، يعمل هؤلاء الفاعلون بالتأثير على العملية السياسية من خلال العمل والضغط على الكونغرس.

المبحث الثاني: ملامح السياسة الخارجية الأمريكية في عهد الرئيس دونالد ترامب:

أن العراق أخذت نصيب الأكبر من تصريحاته الإعلامية التي بدأت منذ بداية الانتخابات التمهيدية، والذي أدلى خلالها ترامب بمجموعة من التصريحات التي تتعلق بالعراق لكن الناظر بعين الاعتبار يجد أن السياسة الأمريكية الخارجية لا تعني إلا بالمصلحة اي مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية، سواء كان رئيس الولايات المتحدة من الجمهوريين أم من الديمقراطيين.

وهناك العديد من التوجهات العامة في مجال السياسة الخارجية إزاء البيئة الدولية ولكن يمكن التمييز بين ثلاثة أنواع من التوجهات أو الاستراتيجية وهي (العزلة وعدم الانحياز والتحالف)، وفقاً للتوجه الانعزالي: فإن الدولة تقنع بتضييق ارتباطها بالقضايا والمشاكل الدولية في أضيق الحدود، بينما يذلل عدم الانحياز علي رفض العزلة مع تجنب الارتباط عسكرياً بأي كتلة من الكتل المتصارعة في النظام الدولي، أما توجه التحالف فإنه يقوم علي الافتراض بأن الدولة لا تستطيع الدفاع عن أمنها ومصالحها بالاعتماد علي قدرتها الذاتية، ومن ثم فإنها تلجأ إلي إقامة علاقات وروابط دبلوماسية وعسكرية مع الدول التي تشاركها في الأهداف⁽⁴⁾.

(1) الزالملي، ماجد احمد، جماعات الضغط ودورها في رسم السياسة العامة للدولة، منشور على الرابط <http://www.iraqicp.com/index.php>

تاريخ الزيارة 2020-10-21.

(2) ناي، جوزيف، (2007)، القوة الناعمة، مكتبة العبيكان، المملكة العربية السعودية، ص24

(3) مصدر نفسه، ص28.

(4) أحمد، سيد أحمد، قضايا الشرق الأوسط في سباق الانتخابات الأمريكية، مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الأهرام، ص17 تاريخ

الزيارة 2020-11-14 http://www.siyassa.org.eg/NewsContent/3/110/9820/%D9%85%D9%86

المطلب الأول: الخصائص السياسية الخارجية الأمريكية:

تبني الرئيس الأمريكي (دونالد ترامب) مجموعة من المواقف المختلفة التي تبدو أنها متعارضة مع سلفه الرئيس باراك أوباما ، حول كثير من القضايا الدولية والإقليمية، فهو من أتباع مبدأ العزلة والانكفاء الداخلي، بهدف إعطاء الأولوية للاقتصاد علي القضايا الدولية الأخرى، فهو لا يريد أن تلعب أمريكا دور شرطي العالم ، عبر التدخّل في الأزمات والصراعات ، التي كانت مرتبطة بتحقيق مصالح أمريكا بالدرجة الأولى، وعندها يكون التدخل مبرر من أجل تحقيق مصالح الولايات المتحدة الأمريكية المختلفة.

ومن خلال خطاباته الأساسية والتي تمّ الاعتماد عليها في هذا التحليل يمكن الوقوف علي عدد من المبادئ أو المنطلقات الأساسية للسياسة الخارجية للمرشح الرئاسي دونالد ترامب (1).

أولاً: - استخدم ترامب في سياسته الخارجية مبدأ "أمريكا أولاً" كالمهدف العام من سياسته الخارجية بمعنى أنه لا واجب على أمريكا تأمين المصالح غيرها أو تضعها في اعتبارها بالقدر الحالي، مع ضرورة الالتزام بالمصالح الأمريكية والتعامل معها على أساس أنها الدافع الأساسي لأي تحرك على مستوى السياسة الخارجية. فأمريكا ليس عليها أن تتحمل عبء حماية أو دفاع عن دول أخرى دون مقابل.

ثانياً: - استخدم ترامب مبدأ العزلة في السياسات الخارجية، إذ يرى ان الولايات المتحدة ليس عليها أن تتدخل في تنظيم شعوب العالم وحل مشاكلها، وتجنّب في سياسته الحديث عن العالمية. لذا يغلب على خطابه الروح القومية بل ويعظم من أهمية الدولة القومية كما أشار صراحةً في خطابه عن سياسته الخارجية".

ثالثاً: - عدم إيمان ترامب بفكرة التدخل الإنساني كأساس أو دافع للتدخل في الشأن الداخلي للدول. فطالما الأمر لم يمس المصالح الأمريكية فلا داعي لتورط القوات الأمريكية والسياسة الأمريكية في هذا الشأن. لكن عندما يتعلق الأمر بمصالح الولايات المتحدة يجب عليها التدخل العسكري الأحادي الذي لا تعتمد فيها على أطراف أخرى.

رابعاً: - كان سياسة ترامب ضد الهجرة فهو أكثر توجهاً للتأكيد على أن الولايات المتحدة تقتصر على مواطنيها فهو سعى إلى تقليص معدل الهجرة إلى الولايات المتحدة بل أحياناً يصل إلى حد منع فئات معينة من الانتقال إلى الولايات المتحدة الأمريكية.(2)

وفي هذا السياق رفض ترامب الهجرة للولايات المتحدة، سيما من المكسيك وأعلن ترامب أنه سعى لتقليص الهجرة بشكل كبير بل إنه وقال في أحد تصريحاته إلى "الدعوة لبناء سور فاصل بين الولايات المتحدة والمكسيك للحد من الهجرة بل وطالب المكسيك بأن عليه تحمل نصيبها من تكاليفه المادية. وأشار إلى أنه لا بد من تغيير القانون الذي يعطي الجنسية الأمريكية للمولودين على الأراضي الأمريكية والذي يُعد من أهم دوافع الهجرة. أما بالنسبة لدخول المسلمين فإن ترامب أعلن أنه سيمنع المسلمين من دخول الولايات المتحدة لاعتبارهم تهديداً كبيراً للأمن الأمريكي".

(1) سليمان، يماني، (2016) "توجهات السياسة الخارجية عند دونالد ترامب"، المعهد المصري للدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة، ص67.

(2) الازرق، عماد(2016) (توجهات جديدة للإدارة الأمريكية بعد فوز ترامب تجاه الشرق الاوسط، تحليل اخباري خبراء، منشور في الموقع الإلكتروني تاريخ الزيارة، 12-7-2019. arabic. News.cn.

خامساً:- استخدم ترامب مبدأ الحماية التجارية للسوق الأمريكي بجانب أنه يتشكك في مدى فعالية وتأثير الاتفاقيات والمعاهدات التجارية الدولية والتحالفات التجارية الدولية ويُعد أنها غالباً ما تكون في مصلحة الطرف الآخر على حساب الولايات المتحدة أو على أقل تقدير تنتج عنها سلبيات تضر بالاقتصاد والسوق الأمريكي. وفي هذا الإطار انتقد بشدة اتفاقيات (النافتا واتفاقية TPP).⁽¹⁾

سادساً- إن كانت ترامب ضد الداعش أكثر حدة وعنفاً ورغبة في قضاء السريع بخلاف موقف أوباما الذي لم يتخذ خطوة عسكرية ضد (التنظيم الداعش) ومع إن سياسة أوباما قد حققت اهدافها فيما يتعلق بحماية المصالح الأمريكية في المنطقة.

سابعاً:- بخصوص الاسلام السياسي حتى كمفهوم شهد تغيراً عند ترامب، فأوباما كان يتعامل مع الاسلام السياسي بتعريف مستقل عن الارهاب على خلاف ترامب الذي غالباً ما يجعلهم مترادفين، فأوباما لم يعادي كل تيارات الاسلام السياسي واتهم أوباما بأنه ساند وصول الاخوان المسلمين لسد الحكم².

ثامناً:- الصفة العامة او النزعة الاساسية التي عمل من خلالها ترامب إعماده على عقلية الوطنية بخلاف العقلية العالمية التي استند اليها أوباما، فترامب مجد الدولة القومية ويعتبرها اساس التحرك في سياسته وأن المصالح الامريكا فوق كل اعتبار⁽³⁾.

بناءً على مما سبق، ان ترامب تبني استراتيجية جديدة وتركيز على مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية أولاً عبر تبني سياسة الخارجية تقوم على تحقيق مصالح الأمريكية بعيداً عن العواطف والقضايا الانسانية فهو تجنب عن العالمية. اذ يغلب على خطابه الروح القومية بل يعظم من أهمية الدولة القومية، كما أشار صراحة في خطابه عن سياسة الخارجية، ويُعد الرحيل اصحاب النظرية العزلة لعدم التدخل من حلول مشاكلها.

بما ان مؤسسات صنع السياسة الخارجية العراقية بشكل عام، وازاء ولايات المتحدة الأمريكية بشكل خاص، سعت الى صنع السياسة الخارجية نشطة تقوم على مبادئ خاصة بالاستفادة من عناصر القوة الدولية لضمان أمن الدولة وأستقرارها، لكن متغيرات وتعقيدات داخلية، وأقليمية، ودولية اسهمت ولا تزال في تقييد هذه السياسة، فداخلياً مثلت المرحلة الانتقالية التي مرت بها العراق بعد العام 2003 عامل تعقيد لسياسة الخارجية وما تزال؛ بالنظر لما حملته من تغييرات وتحولات في النظام السياسي، بأختيار مؤسسات الدولة، وتفشي الفساد والإستناد إلى المحاصصة في تيسير الشؤون الداخلية والتعامل مع القضايا الخارجية، أما اقليمياً، فوجود قوة اقليمية مثل تركيا وايران والمملكة السعودية تحاول لعب دور بارزاً في العراق لتحقيق طموحاتها الاقليمية، إما دولياً فقد حاولت الولايات المتحدة الأمريكية الاستفادة من وجودها في العراق لتحقيق إطماعها، وفرض توجهاتها على المنطقة ككل، إلى جانب الدول الاخرى ك(روسيا، الصين، الدول الاتحاد الاوربي)، يحاولون تحقيق مطامعهم في العراق عن طريق التفاهم مع بعض الاطراف السياسية في العراق من جهة وأرضاء الولايات المتحدة الأمريكية من جهة الاخرى، من المنطلق إن أي قرار بشأن العراق لا بد يمر عبر البوابة الأمريكية حسب وجهة نظرهم، عليه اسهمت هذه المعطيات الداخلية والاقليمية والدولية بمجملها إلى استمرارية وتقييد السياسة الخارجية العراقية أزاء العديد من القضايا، بيد أن المتغير الأمريكي والايراني يعد من أبرز المتغيرات المؤثرة في السياسة الخارجية العراقية .

(1) اتفاقية الشراكة التجارية عبر المحيط الهادي(TTP)حيث تضم الاتفاقية 12 دولة وتستهدف تسهيل عمليات التجارة بين هذه

الدول(بروناي، وتشيلي، ونيوزلندا، وسنغافورة، واستراليا وكندا، وماليزيا، مكسيك، وبيرو، والولايات المتحدة)

(2) الفرغلي، هارون(2010) "الارهاب العولمي وانهبير الامبراطورية الامريكية"، دار الوافي للنشر، العدد 2، القاهرة، ص183

(3) أبو كريم، منصور (2017) مبدأ ترامب في العلاقات الدولية، مقال منشور على المواقع الالكترونية، المركز الديمقراطي

العربي، تاريخ الزيارة : 18-7-2020.

المطلب الثاني: استراتيجية القوة الصلبة في السياسة الخارجية الأمريكية :

يصف النظام السياسي الأمريكي بالثنائية الحزبية ، والتناوب علي تولي مقاليد الحكم في الولايات المتحدة الأمريكية بين الحزب الجمهوري ذو الصبغة المحافظة والحزب الديمقراطي ذو الصبغة الليبرالية المتحررة ، لذا كل حزب له سياساته الخاصة التي يعمل علي تطبيقها عند وصوله لسدة الحكم ، ويعد الخطاب السياسي لكل رئيس أمريكي أحد أبرز الأدوات والوسائل التي يستخدمها بهدف توضيح رؤية إدارته للسياسة الخارجية نحو العالم بأسره ، ومن الضروري أشار إلى أن كل رئيس أمريكي جديد يأتي وفق أجندة تعمل على تنفيذ مجموعة من الخطط الإستراتيجية المرسومة مسبقاً ، نحو جميع القضايا المرتبطة بالمصلحة الأمريكية العامة.(1)

واعتمد الحزب الجمهوري في ظل حكم الرئيس جورج بوش الابن على امتلاك أحادي القوة الشاملة لحماية الأراضي الأمريكية وتدعيم هيمنة الولايات المتحدة وفق رؤية ومنظور المحافظين الجدد اليمينية التي كانت مسيطرة في ذلك الوقت، حيث إن إدارة بوش الابن قد جاءت إلى الحكم وهي ترفع شعارات وتبني سياسات في ظل هيمنة المحافظين الجديد علي محاور صنع السياسة الخارجية الأمريكية ، وتقوم علي فكرة إدارة ظهر أمريكا للعالم ، والحديث عن أنه " إذا تكلمت أمريكا فيجب أن يستمع ويطيع العالم " انطلاقاً من منطق ضرورة فرض الهيمنة الأمريكية علي العالم بالقوة (2)

وأصبحت السياسة الخارجية الأمريكية تعتمد علي القوة في ظل مفهوم جديد للأمن القومي، إذ يتعدى الحدود الأمريكية ليشمل إي تهديد مستقبلي للأمن والمصالح الأمريكية، وقد رفضت التقيد بالأمم المتحدة والتحالفات والاتفاقيات والمعاهدات الدولية، ورفضت أيضاً المشاركة والتوقيع علي اتفاقيات ومعاهدات دولية، تحد وتجم من التحرك الأمريكي خارجياً، ناهيك عن التأييد المطلق لإسرائيل هذا فضلاً عن الحديث عن تعزيز الديمقراطية في العراق، انطلاقاً من قناعة مفادها أن هناك إرتباط بين النظام السياسي والثقافة المجتمعية والنظام التعليمي بالعراق وتفريغ الإرهاب. (3)

وعلى الرغم من أن تصريحات المرشحين للانتخابات الأمريكية لا تأخذ علي محمل الجد ، في أغلب الأحيان فهي للاستهلاك الداخلي بسبب شدة التنافس الانتخابي، إلا أن النظر لمضامين السياسة الخارجية عند دونالد ترامب من واقع الخطابات مصدر التحليل، فإن هناك مجموعة من عوامل التغيير عن سياسة إدارة أوباما ومجموعة من عوامل الثبات، يُمكن من خلال استعراضها فهم طبيعة التحولات حصلت في السياسة الخارجية الأمريكية بعد وصول ترامب للسلطة في انتخابات نوفمبر 2016 . (4)

منذ فترة طويلة استقر النزاع بين الولايات المتحدة وإيران على حدود معينة لم يتجاوزها الطرفان. لكن منذ وصول دونالد ترامب إلى السلطة تغيرت الكثير من الأمور حتى قرر الرئيس الأمريكي تجاوز الخطوط الحمر مصدرراً أمراً بتصفية قائد الفيلق القدس (قاسم سليماني)، فلما اتخذ هذا القرار؟ اذ يرى محمد مهدي الباحث في معهد الدراسات الاستراتيجية للشرق الأوسط بطهران، أن القرار

(1) أبو كريم، منصور، مصدر سبق ذكره.

(2) سالمان، عبد المالك، (2016) تحسين صور أمريكا في الخارج بين الواقع والأوهام، موقع المحرر، تاريخ المشاهدة 9/

2020/12 http://www.al-moharer.net/moh263/a_b_salman263.htm

(3) شيباني، إيناس (2010) "السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط خلل إدارتي جورج الأب والابن دراسة تحليلية"،

رسالة ماجستير غير منشورة، جامعه الحاج لخضر كلية الحقوق قسم العلوم السياسية، باتنة- الجزائر، ص4:46

(4) سليمان، يماني (2016) "توجهات السياسة الخارجية عند دونالد ترامب" المعهد المصري للدراسات السياسية والإستراتيجية،

القاهرة.

"ترامي" بامتياز بما يحيط به من (رعونة وتسرع وعدم تقدير كاف للعواقب)، ويُعلل مهتدي القرار - خلال حوار مع DW عربية - " بأن ترامب يستعد للانتخابات الرئاسية في الوقت الذي يواجه انتقادات شديدة وملاحقة برلمانية قد تفضي إلى عزله،" إضافة إلى النكسات المتتالية لإدارته في الملفات الخارجية سواء في موضوع الصين أو روسيا أو شبه جزيرة القرم وقضايا الشرق الأوسط، فرمما كانت هذه العملية لجرف الرأي العام الأمريكي إلى مواضيع أخرى، ويبدو أن كل رئيس أمريكي يريد تجديد ولايته يقوم بشن حرب في مكان ما"⁽¹⁾.

ويرى الباحث في مركز سياسات الشرق الأوسط التابع لمعهد بروكنغز (دانيال بايمان) ان مقتل (قاسم سليمان)، الذي قاد لفترة طويلة فيلق القدس التابع للحرس الثوري الإيراني، على الأرجح نقطة تحوّل في علاقات واشنطن مع العراق وإيران وسيؤثر بشكل كبير في موقع الولايات المتحدة الإجمالي في الشرق الأوسط. وقد يكون ردّ الفعل ضخماً، وستعتمد الكثير من الأمور على مدى استعداد الولايات المتحدة للردّ الإيراني وردّ جهاتها الوكيلية الكثيرة في العراق، لكن بالاستناد إلى تاريخ إدارة ترامب في المنطقة، لا يدعو الأمر إلى الاطمئنان. من الصعب التشديد بما فيه الكفاية على نفوذ (سليمان). فيما أنّ القوّات التقليدية الإيرانية ضعيفة، غالباً ما تعمل طهران عن طريق الميليشيات والمجموعات الموالية لها وغيرها من الجهات الوكيلية لتحقيق مصالحها في الخارج. ويقود الحرس الثوري الإيراني الكثير من هذه العمليات، ففي العراق، وفي الدول الأخرى التي تؤدّي فيها إيران دورين عسكري وسياسي على حدّ سواء، على غرار (اليمن ولبنان وسوريا وأفغانستان ومع الفلسطينيين) أيضاً، غالباً ما يكون الحرس الثوري الجهة الفاعلة المسيطرة في السياسة الخارجية الإيرانية، أو صوتاً مهماً في أدنى المستويات. ويرى (ليام توي)، الحاصل على كرسي الزمالة في مركز بيلفر للعلوم والشؤون الدولية التابع لكلية هارفارد كينيدي، بأنه ربما يعكس اختيار توقيت تنفيذ الاغتيال حقيقة أن حملة تصعيد الضغط إلى أقصاه كانت فعالة بشكل مدهش، لقد اختارت طهران تصعيد الصراع في مجال الاقتصادي إلى مجال العسكري، وذلك بقيامها أولاً بضربات ضد ناقلات النفط والمنشآت وبعد ذلك ضد المقاولين، ويمكن للمرء أن يرى كان قرار ترامب الأخير هو محاولة لإغلاق قناة التصعيد، وإيصال رسالة لطهران مفادها: "مهلاً، هذا لن يفلح معكم."⁽²⁾

ويؤكد الباحث (وليام) "إن الرئيس ترامب يتبع سياسة صعبة، تقوم على ممارسة الكثير من الضغط بحيث تشعر إيران أنها حرفياً ليس لديها خيار سوى العودة إلى طاولة المفاوضات، والحصول على صفقة أفضل، ولكنه ليس ضغطاً شديداً، إذ تعتقد إيران أنه لا توجد أي فرصة، لكي تقوم الولايات المتحدة بالانضمام إلى صفقة أو بإبرام صفقة يمكن أن تكون مقبولة بالنسبة للجانب الإيراني، وبطريقة ما" يمكننا أن نرى العصا في الهجوم على موكب (قاسم سليمان)، في حين نرى الجزرة حين يقول ترامب "انظروا لا أريد شن حرب على إيران"، إنه يحاول أن يترك الاحتمالات مفتوحة"⁽³⁾.

(1) تقرير اوردته قناة dw العربية عن ملامح السياسة الخارجية الامريكية بعد مقتل قاسم سليمان وابو مهدي المهندس، مقتل سليمان.. لماذا غيرت أمريكا قواعد اللعبة مع طهران؟ <https://www.dw.com/ar/>
دانيال بايمان "قتل قاسم سليمان يغيّر المفاهيم بالشرق الأوسط" تقرير صدر في 3 يناير 2020، موقع معهد بروكنغز -مركز سياسات الشرق الأوسط، على الرابط الاتي،
<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos>
نقلا عن تقرير صادر عن قناة بي بي سي عربية(الشرق الأوسط)، "اغتيال قاسم سليمان: هل لدى ترامب استراتيجية"، 4 يناير 2020، الرابط
<https://www.bbc.com/arabic/middleeast-50993719>

(2) مصدر نفسه

(3) قادر مصطفى قادر، مصدر سبق ذكره ص 67.

وبناءً على ما سبق يمكن القول كانت سياسة ترامب تغيير بشكل واضح تجاه العراق وايران للاول انتهاك واضح للسيادة واما للثاني محاربة وتقليل النفوذ في المنطقة الشرق الاوسط بصورة العامة وفي العراق بصورة الخاصة، وكان سياسة دونالد ترامب نحو إعادة رسم العلاقات الإستراتيجية بين البلدين في المرحلة القادمة وفق المبادئ التالية:

اولا- تقييد الوجود الإيراني في العراق.

ثانيا- تعزيز الوجود العسكري الأمريكي في العراق.

ثالثا- منح القوات الأمريكية تسهيلات استخدام الأراضي العراقية لتنفيذ خططها العسكرية و الإستراتيجية في سوريا وايران.

رابعا- رسم المعالم مرحلة إعادة أعمار المناطق المدمرة وفق مبدأ هيمنة الشركات الأمريكية التي سيكون عليها مهمة إدارة ملف الاستثمار في العراق.

خامسا- تحديد الخطوات السياسة خلال المرحلة المقبلة في العراق :- باختصار رسم استعادة النفوذ والتواجد الأمريكي في العراق التي يشعر ترامب والجمهوريين إن أوباما و الديمقراطيين فرطوا بها لحساب إيران.

المبحث الثالث: موقف السياسة الخارجية الامريكية في عهد الرئيس ترامب (ملفات عراقية مختارة):

يشهد الوضع في العراق وجود تحديات وملفات مهمة على الصعيد الوطني وعلى الصعيد الاقليمي والدولي وليس من السهولة رصد وتحليل السياسة الخارجية الامريكية حيال العراق من دون الاشارة لهذه الملفات ورغم كثرة هذه الملفات الا انه يمكن تحليل قضايا مختارة منها.

المطلب الأول: موقفه من الاتفاق الاستراتيجي مع العراق .

يعد العراق ركن أساسي من أركان الإستراتيجية الأمريكية في المنطقة فهذا البلد أصبح جزء من مجال النفوذ الحيوي للمصالح العليا للولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة، بعد احتلاله والسيطرة على خيراتهِ في العام 2003، حيث تم التوقيع على اتفاقية تعاون استراتيجي بين واشنطن وبغداد في 2008، تم بموجبها تحديد العلاقة بين البلدين ، والتي بموجبها تم سحب القوات الأمريكية من العراق.

فالقضية هنا أبعد من مجرد تفاوت في الرؤية أو تفاوت في الأولويات، أنها تتصل بمنظور الولايات المتحدة الأمريكية لأمنها القومي ودورها في الساحة الدولية، إن الأمن القومي لدولة تنزعم قيادة العالم، لا يمكن مقابله دون رؤية واضحة لما يجب فعله في العراق، وهل تحتاج أمريكا لزيادة حضورها في المعادلة العراقية؟

لقد تعهدت الولايات المتحدة بعد انسحابها الرسمي من العراق باستمرار دعمها لقدراته الدافعة باتجاه فرض سيطرته على كامل اراضيه الوطني، ومنع تفككه، أو اختطافه من قبل قوى الارهابية (التنظيم القاعدة).

وقد جرى تثبيت هذا التعهد في اتفاقية الإطار الإستراتيجي الموقعة بين البلدين في السابع عشر من تشرين الثاني نوفمبر 2008، والتي تعتبر الوثيقة الأهم على صعيد تنظيم علاقتهما المشتركة⁽¹⁾.

هذه القضية تجسدت عملياً في الوعد الخاص بتنفيذ عقود التسليح، بما في ذلك التسليح الجوي، وعلى الأخص صفقة مقاتلات (F-16)، وبيع مروحيات هجومية من طراز (أباتشي)، ومنظومة مراقبة جوية حديثة.

حصل العراق حتى الآن على قسم من طلباته، كما قدمت له بعض الآليات في صورة هبات ومعونات أميركية.

وبعد احتلال مناطق واسعة من محافظة الأنبار، ونيوى، وتكريت وقسم من المناطق محافظة كركوك من قبل الداعش، تعهدت ولايات المتحدة بتسريع عمليات التسليح الخاصة بالقوى الأمنية العراقية.

وفي السياق ذاته، جرى التعهد بزيادة عدد المدربين والمستشارين، وقوات الدعم البري المباشر. وقد حدث ذلك بقدر أو آخر. هذا المسار لازال في بداياته، وهناك شوط طويل يجب قطعه، إذا كانت الولايات المتحدة بصدد تمكين العراق من تحقيق استقراره الأمني، واستبعاداً لاستقرار هذه المنطقة الحساسة من العالم.

لازال تسليح الجيش العراقي دون المستوى المطلوب لإنجاز الهدف الذي تم تحديده والتوافق عليه. وهذا الهدف لا يتصل بالأيديولوجيات السياسية، بل بالأمن الدولي، وفي الطليعة منه أمن الشرق الأوسط والولايات المتحدة. لا ترغب ترامب بإعادة دفع مئات الآلاف من جنودهم إلى العراق، العبرة هنا هي كيفية تحقيق الأهداف بأقل ثمن ممكن وكيف يمكن للإدارة الأميركية، أن تقول إنها حققت الأمن في دولة مركزية كالعراق، وبات الشرق الأوسط أقل اضطراباً⁽²⁾.

وإذا كانت إحدى ركائز إستراتيجية الأمن القومي الأميركي تقوم على مبدأ التصدي لقوى العنف الدولي، والقضاء على قدراتها، قبل أن تصبح تهديداً وشيكاً للولايات المتحدة الأميركية، فإن النجاح في العراق يعني أيضاً نجاحاً على هذا الصعيد.

وهناك من يرى بان ترامب توعد بإنهاء داعش في العراق خلال 100 يوم من تسلمه الرئاسة، ويبدو إن كل الخطوط مفتوحة أمامه ومنها إرسال قوات قتالية أميركية، وأكد على تعزيز الاستقرار ودعم إقامة حكومة عراقية صديقة لأمريكا، وليس في نية ترامب تقسيم العراق بل يعمل على ترصين وحدته للسيطرة عليه وعلى خيراتهِ من (النفط والغاز).

ويرى تقرير صادر عن (معهد واشنطن لسياسات الشرق الاوسط) انه يمكن تقسيم المصالح الاستراتيجية الأميركية في العراق إلى أربع فئات رئيسية، هي: التهديدات التي تطرحها إيران؛ وتهديد (تنظيم داعش) والجماعات الاخرى؛ والعراق المنقسم وتداعياته ذلك على المنطقة؛ والمنافسة بين القوى العظمى. ومن ثم، يتعين على الولايات المتحدة مواصلة التركيز على هذه المصالح الأربع وإلا سيصبح العراق مبعث قلق كبير بالنسبة لها في المستقبل.

ويعد العراق أساساً لاستراتيجية الولايات المتحدة المتمثلة في احتواء توسع النظام الإيراني الحالي ونفوذهِ. وما من دولة في منطقة الخليج تكتسي في الوقت الراهن أهمية أكبر من العراق بالنسبة للولايات المتحدة في سعيها إلى احتواء مخططات المرشد الأعلى والثوريين المتشددين و(الحرس الثوري الإسلامي).

(1) قادر مصطفى قادر، مصدر سبق ذكر ص 63.

(2) قادر مصطفى قادر، مصدر سبق ذكر ص 37.

وإذا ما تمكنت الولايات المتحدة من مساعدة قادة العراق على بناء عراق مستقر وقوي، سيكون ذلك بمثابة إضافة مهمة لردع الطموحات الإيرانية والضغوط العسكرية التي تمارسها الجمهورية الإسلامية في منطقة الخليج¹.

ومن شأن الصراع الأهلي المماثل أن يؤدي إلى مشاكل خطيرة في المنطقة ويشجع على الإرهاب والتطرف. كما أن وجود عراق غير مستقر سيعزز كذلك التطرف السني والشيوعي في العراق وباقي دول المنطقة ككل، ويساعد على عودة (تنظيم داعش) ويمتد إلى ما وراء الحدود العراقية.

لذا على الولايات المتحدة بالفعل إعادة تركيز مخاوفها على (تنظيم داعش) على المدى القصير أيضاً، إذ أن إصدار تصريح سياسي يفيد؛ أنه تمّ تدمير التنظيم الداعش بعد أن فقد معاقله هو بمثابة تجاهل للوقائع على الأرض. فالتنظيم لا يزال موجوداً وناشطاً في العراق، وهو في الواقع يشارك في حملة عصابات ناشطة في المناطق ذات الأغلبية السنية في العراق، وهي حملة تكتفت في الآونة الأخيرة.

ودعا وزير الخارجية الأمريكي مايك بومبيو في السابع من نيسان/أبريل 2020 إلى "حوار استراتيجي" بين الولايات المتحدة والعراق للبحث في مستقبل العلاقة بين البلدين. ويرمي الحوار، الذي سيكون عبارة عن سلسلة من الاجتماعات بين كبار المسؤولين الأمريكيين والعراقيين، إلى وضع كافة جوانب العلاقة الأمريكية-العراقية على طاولة الحوار. وبغية فهم ما قد يسفر عنه الحوار الاستراتيجي، من الضروري إدراك ما هي مصالح كل من الولايات المتحدة والعراق-وكذلك إيران والأطراف الأخرى المهمة- حيث يتطلع العراق والولايات المتحدة إلى إعادة هيكلة علاقتهما.

ويؤكد تقرير (معهد واشنطن لسياسات الشرق الاوسط) بانه وبغض النظر عن جميع الاعتبارات الرئيسية التي تم مناقشتها أعلاه، فان توقيت الدعوة إلى الحوار الاستراتيجي - التي أتت بعد سلسلة من الهجمات على القوات الأمريكية في العراق على يد ميليشيات شيعية متحالفة مع إيران - يبرز أن السبب المباشر لمثل هذه المحادثات ما بين الحكومات هو ضمان سلامة القوات الأمريكية في العراق.

ونظراً إلى أن صبر إدارة ترامب حيال الوضع في العراق، وتحديداً حيال نفوذ إيران وسلطتها في البلاد، بدأ ينفذ، من المرجح إلى حد كبير أن تُستخدم تلك الاجتماعات كفرصة لطرح مجموعة مهمة من الأسئلة والطلبات على حكومة بغداد.⁽²⁾ ومن المحتمل أن تشمل الطلبات/الأسئلة الأمريكية التي ستطرحها الولايات المتحدة على الحكومة العراقية ما يلي:-

1- طلب أن تضمن الحكومة العراقية سلامة القوات الأمريكية والسفارة الأمريكية في العراق والمدنيين الأمريكيين والشركات الأمريكية العاملة في العراق.

2- متى وكيف ستلتزم بغداد بالسيطرة على سلطة الميليشيات الشيعية المتحالفة مع إيران ووضعها فعلياً تحت سلطة الحكومة المركزية؟

3- ما هي الخطوات الموثوقة التي سيتخذها العراق لإستعادة استقلاليتِه من إيران في مجال الطاقة؟

(1) . كارل كالتنالر، منفذ الداغر، انتوني كوردسمان: حوار استراتيجي امريكي-عراقي: مسالة مصالح وتوقعات، تقرير منشور على صفحة معهد واشنطن لسياسات الشرق الاوسط على الرابط الاتي، تاريخ الزيارة 2020/12/12

<https://www.washingtoninstitute.org/ar/fikraforum/view/Iraq-Strategic-Dialogue-United-States>

(1) كارل كالتنالر، المصدر السابق، ص4.

4- ما هي الخطوات الموثوقة التي ستأخذها الحكومة العراقية من أجل تقليص الطبيعة الطائفية للسياسة العراقية، وسيما هيمنة القوات الشعبية الموالية لإيران في البلاد؟

5- ما هي الخطوات التي ستأخذها الحكومة العراقية للحدّ من الفساد المستشري وتوفير الخدمات الأساسية للشعب؟

6- ما هو المستوى الذي يريده العراق من حيث القوات الأمريكية والمساعدة المدنية والعسكرية، وما الذي سيفعله لإظهار قدرته على التوحّد والحكم والتنظيم لاستخدام تلك المساعدات بفعالية؟

في حين أن معرفة الأسئلة أو الطلبات التي قد يطرحها الجانب الأمريكي على العراقيين هي مسألة على حدة، فالنظر في ما قد تعرضه الولايات المتحدة - أو تهدد به - بالاستناد إلى الإجابات أو الأفعال التي ستحصل عليها رداً على تلك الأسئلة، المطالب هو مسألة أخرى. فإذا لم يكن العراق مستعداً لإعطاء الولايات المتحدة رداً مناسباً وتحديد علاقة استراتيجية ملائمة معها، من المحتمل أن ينتهي المطاف بميل كفة ميزان المكافأة والعقاب نحو العقاب أو انسحاب الولايات المتحدة. ونظراً إلى التكلفة الباهظة لجائحة "كوفيد-19" على الاقتصاد الأمريكي، لذا على العراق الا يتوقع أن تكون المساعدة الأمريكية سخية بقدر ما كانت عليه في الماضي.

وما زال من غير الواضح نوع النهج الذي ستتبناه الإدارة الأمريكية الجديدة في العراق تحديداً. إلا أن الرئيس المنتخب جو بايدن لديه تأريخ طويل في التدخل للدولة الغنية بالنفط، وسجل مثير للجدل منذ أوائل العقد الأول من القرن الحادي والعشرين. إذ يرى البعض إن بايدن معروف جيداً لجميع القادة العراقيين أنه يبعث لهم بالطمأنينة بأن العراق سيحظى باهتمام جيد لدى إدارة بايدن في "البيت الأبيض". في حين أن الولايات المتحدة قد لا ترى العراق كأولوية في سياستها الخارجية، فمن المرجح أن يكون نهج الإدارة الجديدة مرتبطاً بسياساتها تجاه إيران. وحتى إذا بقيت سياسة واشنطن حيال العراق مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بإيران، فإن بعض المحللين يقولون إن التراجع المحتمل في النهج المتشدد الذي تبناه دونالد ترامب أزاء طهران - الذي شهد انسحاب واشنطن من الاتفاق النووي الإيراني، المعروف أيضاً باسم خطة العمل الشاملة المشتركة JCPOA وفرض عقوبات اقتصادية لا ترحم كجزء من حملة "الضغط الأقصى" - من شأنه أن يفيد بغداد أيضاً. فإذا توجهت كل من إيران والولايات المتحدة نحو المفاوضات، فسيكون ذلك مهماً للعراق، ولا سيما أن المشكلات في العلاقات الأمريكية العراقية تتعلق بالبعد الإيراني، "مضيفاً: " قد يؤدي التصعيد بين طهران وواشنطن إلى مزيد من اللااستقرار في المنطقة ت، وهنا سيتعين على بايدن إجراء مراجعة مفصلة بشأن كيفية عدم الانخراط مرة أخرى في شجيع السلوك الإيراني، وبالتالي فمن غير المرجح أن تثير طهران وحلفائها في العراق عداوةً للولايات المتحدة في المدى المقبلة. واضاف: "ستكون إيران مترددة في اتخاذ أي إجراء قد يعطل رغبة الولايات المتحدة في العودة إلى خطة العمل الشاملة المشتركة"⁽¹⁾.

أما النتيجة المحتملة الأسوأ بالنسبة لكل من العراق والمنطقة فهي حوار استراتيجي بين الولايات المتحدة والعراق يعجز عن إنشاء علاقة مستقرة بين البلدين. ويمكن لنتيجة مماثلة أن تؤدي إلى انسحاب القوات الأمريكية من العراق ووقف كافة المساعدات الأمريكية أو حتى فرض عقوبات أمريكية على العراق.

المطلب الثاني: موقفه من مكافحة الارهاب:

(1) ابراهيم، اروى، جو بايدن ومستقبل العلاقات العراقية الامريكية، مقالة منشورة في مركز البيان للدراسات والتخطيط. متاح على الرابط: تاريخ الزيارة 2020/12/11. [www. https://www.bayancenter.org/2020/11/6459](https://www.bayancenter.org/2020/11/6459)

أدى انتشار موجة الإرهاب في العالم خلال السنوات الأخيرة الى تباين الآراء والاجتهادات حول الوسائل التي يمكن من خلالها مكافحة الإرهاب والقضاء على تلك الظاهرة الخطيرة وإدانتها على المستوى الدولي، وتؤكد ضرورة التسرع بالعمل الجاد من أجل التوصل الى أفضل الوسائل والسبل التي تتيح القضاء على هذه الجرائم الخطيرة ذات الطابع الدولي. ولقد تعهد ترامب في خطاب التنصيب بتشكيل تحالفات جديدة ضد الإرهاب ملمحاً الى نيته العمل مع الرئيس الروسي فلاديمير بوتين⁽¹⁾.

ومع وصول دونالد ترامب الى سدة الحكم في 20-1-2017 قد تراجع (تنظيم داعش) في العراق بشكل كبير، مع تحرير مدينة الموصل اخر معقل لهم في العراق، لذ فإن حرب الولايات المتحدة الأساسية مع داعش انتقل الى سوريا، وهذا ما يفرض على امريكا التعاون مع روسيا وتركيا، وقوات سوريا الديمقراطية (قسد) داخل سوريا، ومع هذا أن سياسة ترامب بشأن مكافحة الارهاب و(داعش) في العراق والسوريا ستكون امداداً لسياسات إدارة "أوباما"، مع تباين طفيفة في استعمال الآليات والوسائل⁽²⁾.

وقد حذر ترامب من الاستراتيجية خطر (داعش) رغم نجاح الضربات العسكرية الأمريكية في القضاء على التنظيم بصورة كبيرة داخل سوريا والعراق، ومنعه من السيطرة على مساحات كبيرة من الأراضي. ووفقاً فإن (تنظيم داعش) لا يزال يمتلك وسائل اتصال وإعلام إلكترونية متطورة وتسمح له بتجنيد أتباع جدد، وتمكنه من شن العشرات من الهجمات داخل البلدان المستهدفة، بما في ذلك الولايات المتحدة، رغم النكسات التي يتعرض لها. كما أوضحت أن زيادة الهجمات التي يشنها الأشخاص الذي تمت تعقبها لتبني العنف تؤكد على قدرة التنظيم على إلهام أتباعه بتنفيذ الهجمات الإرهابية في كل أنحاء العالم. وفي السياق، كان (جون بولتون) قد استشهد على خوض بلاده لحرب إيدولوجية على (الإسلام الراديكالي) بمقولة لملك الأردن يصف فيها الإرهاب "حرب أهلية داخل الإسلام". وقد لخصت الاستراتيجية محاور مواجهة التنظيمات الإرهابية في عناصر ستة على النحو التالي⁽³⁾:

1- ملاحقة الإرهابيين بدولهم الأصلية، وذلك من خلال استخدام القدرات العسكرية وغير العسكرية الأمريكية ضد التنظيمات الإرهابية ومخططي العمليات الإرهابية.

2- منع الإرهابيين من التواصل مع مصادر تمويلهم ودعمهم من خلال توفير المعلومات عن حركة الإرهابيين وهوياتهم ومشاركة هذه المعلومات مع الجهات الحكومية والجهات الخاصة التي ترتبط بالتعاملات المالية. كذلك مشاركة هذه المعلومات مع سلطات السفر والمطارات والمنافذ الحدودية في الدول المعنية لمنع الإرهابيين من الفرار من مناطق الصراع، والتمكن من تنفيذ الإجراءات القانونية ضدهم في دولهم الأصلية. ويضاف إلى ذلك تبادل المعلومات والبيانات المالية للإرهابيين، وتفكيك شبكات تمويلهم، وتنفيذ التدابير الدولية لمكافحة تمويل الإرهاب في جميع أنحاء العالم بفاعلية.

3 - تحديث أدوات القوة العسكرية وغير العسكرية الأمريكية أو بأول لمحاربة الإرهاب. وتركز الاستراتيجية على العمليات العسكرية التقليدية لمواجهة التهديدات الإرهابية، مع العمل على زيادة التركيز على الأدوات غير العسكرية.

(1) الرمحي، أحمد خضير عباس(2019)، "مستقبل العلاقات الأمريكية الأوربية حيال روسيا الاتحادية" ط1، منشورات زين

الحقوقية، بيروت، ص ص 403، 404.

(2) سيد أحمد، أحمد(2017) "إدارة ترامب وقضايا الشرق الاوسط..حدود التغيير" مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام القاهرة، العدد207، ص48.

(3) سيد أحمد، أحمد، مصدر سابق، ص49.

4 - حماية الداخل الأمريكي من خلال سياسة تتضمن أمن الحدود بشكل قوي، وحماية البنية التحتية الحيوية ، والترويج لثقافة الاستعداد لمواجهة التهديدات والتحديات الطارئة.

5 - مكافحة تجنيد الإرهابيين عبر الإنترنت من خلال اتخاذ إجراءات للحد من قدرة التنظيمات على التجنيد إلكترونياً ومنعها من تواصل مع اتباعها.

6- تعزيز قدرات شركاء الدوليين للولايات المتحدة الأمريكية لمحاربة الإرهاب.

وعلى الرغم من رفع الإدارة الأمريكية شعار "أمريكا أولاً"، وانتقاد حلفاء الولايات المتحدة التقليديين والمؤسسات والتحالفات التي تأسست منذ سبعة عقود وتحافظ على الاستقرار والأمن الدوليين، إلا أن الاستراتيجية تشير إلى أن الشعار لا يعني "أمريكا منفردة".¹

لقد تقدم دونالد ترامب بخطة معقدة يصعب عمل بها غالباً، فيما يتعلق بالدولة الإسلامية (الداعش)، وفي إطار، أي جهد أمريكي، يؤيد ترامب استخدام عدد قليل من القوات البرية الأمريكية. وتعد النقطة الوحيدة التي اشار فيها ترامب الى احتمالية تدخل عسكري مباشر من قبل الولايات المتحدة الأمريكية فهو أعلن أنه سيحاربهم ويقضي عليهم⁽²⁾. وعملية التدخل من اجل القضاء على (داعش) قد تكون ذريعة لتدخل عسكري في عدد من الدول بحجة محاربة الارهاب وتنظيم الداعش في تلك الدول (العراق ، سوريا ، ليبيا ، مصر) بالرغم من أن هذا قد يتناقض مع فكر ترامب الذي لا يميل الى التدخل العسكري ولكن ترامب أعلنها صراحة أنه عند الحاجة للتدخل من أجل مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية فإنه لا بد من التدخل وبشكل حاسم يحقق نصراً للولايات المتحدة الأمريكية.

ويشير أيضاً ترامب بوضوح الى ضرورة الوقوف بوجه ما أسماه "الإسلام السياسي المتطرف"³، ويرى أن احتواء الإسلام السياسي لا بد أن يكون أحد اهداف السياسة الخارجية الأمريكية والعالم أجمع، مؤكداً أن تطورات الأحداث تحتاج لتدخل عسكري وفي هذا الإطار يشبه ترامب التعامل مع "الإسلام السياسي المتطرف" بالكفاح الفلسفي في الحرب الباردة⁴.

يمكننا القول بأن رغم القضاء على (التنظيم الداعش) عسكرياً، وتفكك نواته الصلبة، لكن هناك تحديات تواجه مستقبل الامن العراق، لان لازال يحتفظ بخلايا وبؤر موزعة في مناطق محيطة بالمدن المحررة وتشكل تهديداً، لذ سوف يشهد استمرار المواجهة، والحرب على الارهاب واستمرار وجود الجماعات المتطرفة، وأن كان بشكل أقل، وتفاعل بعض الدول معها والمؤيدة لها، بإقامة

(1) أبو كريم، منصور (2017) مبدأ ترامب في العلاقات الدولية، مقال منشور على المواقع الالكترونية، مصدر سبق ذكره.

(2) الدويك، عبد الغفار عفيفي(2017)"معضلة تعريف الارهاب في الفكر والممارسة الدوليين" مجلة السياسة

الدولية،العدد210،مؤسسة الاهرام، القاهرة،ص67.

(3) الاسلام السياسي:- يعرف بأنه مجموعة من الافكار والاهداف السياسية النابعة من الشريعة الاسلامية التي يستخدمها المسلمون الذين يؤمنون بأن الاسلام ليس عبارة عن ديانة فقط وانما عبارة نظام سياسي واجتماعي وقانوني واقتصادي لبناء الدولة. لمزيد ينظر محمد احمد خلف اللثة، الصحوة الاسلامية المعاصرة في الوطن العربي ، ط4، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت، 1998،ص37.

(4) لمزيد ينظر الرماحي، أحمد خضير عباس، سبق ذكره، صص368،367.

علاقات مباشرة مع بعض الحركات الاسلام السياسي المتطرفة وتمويلهم ومساعدتهم بالتخطيط لكيفية الاستيلاء على الحكم، ما يؤدي الى مواجهة والاستمرار في محاربة الارهاب.

فعلى الأرجح أن واشنطن في عهد (جون بايدن) رئيس الجديد ستستمر في استخدام " الطائرات المسيّرة"، أحد العلامات المميزة لحرب على الإرهاب". تثير هذه الحرب العمليات الاستخباراتية التي تستهدف عناصر "إرهابية" في بلدان ليست في حرب رسمية مع الولايات المتحدة مثل (اليمن، باكستان، الصومال) وغيرها، لذ ظهر جديلاً واسعاً حول حدود صلاحيات الرئيس، ومدى قانونية الهجمات، وعواقب الهجمات التي تستهدف المدنيين عمداً أو بالخطأ على صورة الولايات المتحدة في هذه البلدان⁽¹⁾.

يمكننا القول إن مستقبل السياسة الخارجية الامريكية من خلال بعض القرارات المحتملة أوها محاربة الارهاب سيقى في المنظر القريب من أوليات الإدارة الامريكية ويمكن فتح الملف النووي إيران للنقاش، وبشكل عام فإن سيناريو استمرار وثبات السياسة الخارجية الامريكية في العراق سيستمر ضمن التوازنات الدولية الحالية، ومن المرجح أن تقوم سياسة الولايات المتحدة تجاه العراق على تحقيق المنفعة دون التدخل المباشر، والاهم هو الالتزام بالمصالح القومية الامريكية حصراً والتعامل معها على أنها الدافع الاول لأي تحرك أمريكي في الخارج.

الخاتمة

رغم أهمية معرفة ملامح السياسة الخارجية الامريكية خلال عهد الحكم ترامب بهدف الاستعداد للتعامل معها بالشكل المناسب، إلا أن يتوجب على العراق أن يكفوا عن مراهنه على الانتخابات الامريكية ونتائجها، ويعتمدوا على أنفسهم، عبر الاستخدام الامثل للاوراق السياسية والاقتصادية التي يملكونها في التعامل مع سياسة إدارة ترامب التي اخذت طابع الصفقات التجارية باعتباره رجل أعمال وليس رجل سياسة.

وإن جوهره السياسة الخارجية الامريكية هو تحقيق مصالحها القومية ويتم رسم سياستها الخارجية عبر تشارك العديد من العناصر والعوامل والمؤسسات الرسمية والغير الرسمية ويميز السياسة الخارجية الامريكية نوع من سياسة براغماتية متحولة بما يخدم أهدافها، ومن أهم أهدافها سياستها هي تدفق النفط من المنطقة ودعم إسرائيل، ولا يوجد له عدو دائم ولا صديق دائم.

وقد يبقى الملف العراقي من أبرز وأهم ملفات السياسة الخارجية الامريكية أنياً ومستقبلياً، ويبقى العراق في سلم اولويات الحكومة الامريكية لما يتضمنه من ملفات وقضايا امنية واقتصادية ليس لها تأثير في الداخل العراقي بل يمتد إلى المنطقة. ويمكن أن يؤثر الملف العراقي وموقف الادارة الامريكية منه حتى على مستقبل الانتخابات الرئاسية القادمة لذلك سيتجه ترامب الى إتخاذ مواقف تعزز مكانته ويمكن من خلالها أن يقدم لنموذج منتصر في العراق على عكس اخفاقات ادارة اوباما، ولكنه في المجال السياسي فمن المحتمل ظهور سقطات في تحقيق علاقات دبلوماسية دولية ناجحة، وفي الاهتمام بحالة حقوق الإنسان بشكل خاص، فإن النظام الأمريكي ليس نظاماً مركزياً أو أحادياً، فالرئيس لا يمكنه تنفيذ أي سياسة لا تحظى بدعم وموافقة الكونجرس، وفي حالة ترامب، فإن الجمهوريين هم أول من سيعارضون سياسات مرشحهم الرئاسي، فأمریکا دولة تصنع قراراتها في مؤسسات عديدة ومعروفة، ولا يمكن لأي مؤسسة فيها أن تنفرد باتخاذ القرار أو حتى تنفيذ إستراتيجية لا تتفق عليها باقي مؤسسات الدولة.

(1) العربي، محمد، مصدر السابق.

فعلى الرغم من قدرة النظام الأمريكي على احتواء وكبح جماع أي رئيس يصعد إلى مقعد السلطة، فإن هذا لا ينفي أن دونالد ترامب يعكس حقيقة رفض المجتمع الأمريكي لكل ما هو تقليدي، وشعوره بالحاجة إلى صرخة جديدة تعبر عن عدم شعوره بالأمان سواء على الصعيد الاقتصادي أو الأمني.

لذ يمكن القول بأن ترامب قد قام بإصلاحات اقتصادية في الولايات المتحدة الأمريكية، وعمل على تطوير العلاقات الدولية في المجال الاقتصادي، إلا أن حقيقة الأمر هو أن السياسة الخارجية الأمريكية في عهده أخذت منحى ليس اقتصادياً اصلياً وحسب بل أُنحَت إلى امكانية استخدام مجمل الأدوات والوسائل المتاحة ومن بينها القوة العسكرية لتحقيق أهدافه خاصة مع ما يمكن ظهوره من بؤر عدم الاستقرار بسبب تحركات داعش في المنطقة أو من خلال تهيئة الظروف لإتمام صفقة القرن وتطبيع العلاقات بين اغلب الحكومات العربية وبين إسرائيل.

ومن خلال دراستنا للسياسة الخارجية الأمريكية تجاه العراق في عهد الترابم، قد توصلنا إلى مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات التي تفيد في فتح آفاق مستقبلية وهي: -

الاستنتاجات:

- 1- إن السياسة الخارجية الأمريكية أظهرت مسار التدخل في شؤون العراق من أجل مصالحها وبذرائع محاربة الارهاب والحرب الاستباقية وبذرائع الانسانية.
- 2- إن الجديد في الاستراتيجية الأمريكية في هذه الفترة تتركز في الدعاية الاعلامية التي تأخذ الشكل الخطاب السياسي حول مشروع الشرق الاوسط الكبير، وهو مشروع لم يكن جديداً بالنسبة ما توفرت عوامل جديد ومساعدة لبلورته وكشفه وتسعى الولايات المتحدة على تحقيقها من خلال السياسات التي اعتمدت وبأستخدام الآليات والوسائل المرسومة لتحقيقها وذلك عن طريق شعارات (محاربة الارهاب، نشر الديمقراطية، وحقوق الانسان).
- 3- توجهات السياسة الخارجية الأمريكية تجاه العراق، الهيمنة هي العقيدة الثابتة، سياسياً بالثبات النسبي أما عسكرياً فهي التي تتغير بتغير الرؤساء واستجابة لمعطيات البيئة الدولية، أي أن التغيير غالباً ما يطرأ على الوسائل والأدوات.

التوصيات:

- 1- أن تتحرك الدول و الشعوب في المنطقة لأجل معالجة الخلل الفاضح الموجود في الامم المتحدة وهيئاته وخصوصاً مجلس الامن وأنشاء المؤسسة الدولية عليا ترأب أدائها لمنع وتحقق أهداف وغايات الدول الاستعمارية.
- 2- نتيجة التغيير للتطورات التي شهدتها البيئة الاقليمية والدولية، لذ على العراق وضع رؤية استراتيجية واضحة على أن تكون درجة عالية من واقعية بما يتناسب مع قدراتها الاقتصادية والسياسية والامنية والعسكرية.
- 3- وضع سياسة الخارجية فعالة تعي وتدرك ما يحاك بالعراق من التنافس والصراعات الدولية والاقليمية و تحديد سبل المواجهة، لكي تقف حاجزاً أمام المتغيرات الدولية المستقبلية.
- 4- بما أن الارهاب اصبح ظاهرة دولية، ولا يستثنى بلداً أو شعباً، وأخذ يتمد وينتشر في المنطقة. وبما أن هو فكر التطرفي، لذ يجب قضاء على فكره، ونرى ومن ضروري إقامة المؤتمرات والندوات والسينمات الدولية حول الارهاب لمعرفة الاسباب لهذه الظاهرة ووضع تعريف جامع وشامل للارهاب وعمل والتعاون الدولي للمعالجتها.

المصادر والمراجع:

الكتب:

- 1- أندرسون، جيمس (1999م) " صنع السياسات العامة"، ترجمة، عامر الكبيسي، دار المسيرة للتوزيع والنشر، عمان/ الأردن.
- 2- جرجيس، فؤاد (2000) "السياسة الأمريكية تجاه العرب: كيف تصنع؟ ومن يصنعها"، ط2، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت.
- 3- رتلديج، أيان (2006) "العطش الى النفط ماذا تفعل أمريكا لضمان أمنها النفطي"، ترجمة مازن الجندي، الدار العربية للعلوم، بيروت.
- 4- الرماحي، أحمد خضير عباس (2019) ، "مستقبل العلاقات الأمريكية الاوروبية حيال روسيا الاتحادية" ط1، منشورات زين الحقوقية، بيروت .
- 5- الشريف، حسين، (2009) "السياسة الخارجية الأمريكية: اتجاهاتها وتطبيقاتها من الحرب العالمية الثانية الى النظام العالمي الدولي الجديد" مطابع الهيمنة المصرية العامة للكتاب، القاهرة.
- 6- الوافي، عبد الحمان (2015) " دور الدينفي السياسة الخارجية الأمريكية" دار الألوكة، الرياض.
- 7- الفرغلي، هارون (2010) "الارهاب العولمي وانفجار الامبراطورية الأمريكية"، دار الوافي للنشر، العدد 2، القاهرة.
- 8- العيثاوي، ياسين (2009) "السياسة الأمريكية بين الدستور والقوى السياسية". دار أسامة للنشر. الاردن.
- 9- مجيد، عيسى، (2015)، "الخطاب الرئاسي الأمريكية والتحويلات الديناميكية في السياسة الخارجية الأمريكية" مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية ، عدد36، جامعة تكريت.
- 10- ناي، جوزيف، (2007)، "القوة الناعمة"، ترجمة البجيرمي، محمد توفيق، ط1 مكتبة العبيكان، المملكة العربية السعودية.

الصحف والدوريات:

- 1- الدويك، عبد الغفار عفيفي (2017) "معضلة تعريف الارهاب في الفكر والممارسة الدوليين" مجلة السياسة الدولية، العدد210، مؤسسة الاهرام، القاهرة.
- 2- سليمان، يمني (2016) "توجهات السياسة الخارجية عند دونالد ترامب" المعهد المصري للدراسات السياسية والإستراتيجية، القاهرة.
- 3- سيد أحمد، أحمد (2017) "إدارة ترامب وقضايا الشرق الاوسط.. حدود التغيير" مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام القاهرة، العدد207.
- 4- خليل، مصطفى نانسي (2010) ،الرئاسة كمؤسسة لصنع القرار السياسي في السياسة الخارجية، مجلة السياسة الدولية، مركز الاهرام، القاهرة.
- 5- عباس، أشواق (2005) . "السياسة الخارجية". الحوار المتمدن العدد 1291.

الرسائل والأطاريح:

- 1- شيباني، إناس(2010) "السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط خلال إدارتي جورج الأب والابن دراسة تحليلية"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعه الحاج لخضر كلية الحقوق قسم العلوم السياسية، باتنة- الجزائر.
- 2- قادر، مصطفى قادر(2020)، "السياسة الخارجية الأمريكية في الشرق الأوسط بعد 2001"، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم السياسية والإدارية والدبلوماسية، جامعة الإسلامية في لبنان، بيروت.
- 3- العطري، ميلود (2008). السياسة الخارجية الأمريكية تجاه أمريكا اللاتينية. رسالة ماجستير. جامعة باتنة الجزائر.

المواقع الإلكترونية:

- 1- إبراهيم، اروى، جو بايدن ومستقبل العلاقات العراقية الأمريكية، مقالة منشورة في مركز البيان للدراسات والتخطيط. متاح على الرابط: <https://www.bayancenter.org/2020/11/6459>.
- 2- أبو كريم، منصور (2017) مبدأ ترامب في العلاقات الدولية، مقال منشور على المواقع الإلكترونية، المركز الديمقراطي العربي، تاريخ الزيارة: 18-7-2020.
- 3- الأزرق، عماد(2016) توجهات جديدة للإدارة الأمريكية بعد فوز ترامب تجاه الشرق الأوسط، تحليل إخباري خبراء، منشور في الموقع الإلكتروني تاريخ الزيارة، 12-7-2019. [arabic. News.cn](http://arabic.News.cn)
- 4- أحمد، سيد أحمد، قضايا الشرق الأوسط في سباق الانتخابات الأمريكية، مجلة السياسة الدولية، مؤسسة الأهرام، <http://www.siyassa.org/NewsContent/3/110/9820/%D9%85%D9%86>
- 5- دانيال بايمان "قتل قاسم سليمان يغير المفاهيم بالشرق الأوسط" تقرير صدر في 3 يناير 2020، موقع معهد بروكنغز - مركز سياسات الشرق الأوسط، على الرابط الآتي
- <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos>
- 6- الزامل، ماجد أحمد، جماعات الضغط ودورها في رسم السياسة العامة للدولة، منشور على الرابط <http://www.iraqicp.com/index.php>
- 7- سلمان، عبد الملك، (2016) تحسين صور أمريكا في الخارج بين الواقع والأوهام، موقع المحرر، http://www.al-moharer.net/moh263/a_b_salman263.htm
- 8- تقرير صادر عن قناة بي بي سي عربية(الشرق الأوسط)، "اغتيال قاسم سليمان: هل لدى ترامب استراتيجية"، 4 يناير 2020، الرابط
- <https://www.bbc.com/arabic/middleeast-50993719>
- 9- تقرير اوردته قناة dw العربية عن ملامح السياسة الخارجية الأمريكية بعد مقتل قاسم سليمان وابو مهدي المهندس، مقتل سليمان.. لماذا غيرت أمريكا قواعد اللعبة مع طهران؟ <https://www.dw.com/ar>
- 10- كارل كالتنالر، منقذ الداغر، انتوني كوردمان: حوار استراتيجي أمريكي-عراقي: مسالة مصالح وتوقعات، تقرير منشور على صفحة معهد واشنطن لسياسات الشرق الأوسط على الرابط الآتي، <https://www.washingtoninstitute.org/ar/fikraforum/view/Iraq-Strategic-Dialogue-United-States>



Fifth issue - May 2021 - The First Year

Refereed Quarterly Scientific Journal

American International Journal of Humanities and Social Sciences

ISSUED BY AMERICAN INTERNATIONAL ACADEMY FOR HIGHER EDUCATION AND TRAINING

QUARTERLY JOURNAL ON HUMANITARIAN AND SOCIAL AFFAIRS

ISSN - 2710 - 4834

Deposit number in the Iraqi National Library and Archives: 2460

